

Vol. II
No. 12



Thursday
24th September, 1953

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

**PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN
QUESTIONS AND ANSWERS**

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 24th September, 1953.

The House Met at Half Past Two of the Clock

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Questions and Answers

(See Part I)

Papers laid on the table of the House

Mr. Speaker : Now we have to take up item No. 2 on the agenda.

Shri B. Ramakrishna Rao : Mr. Speaker, Sir. In pursuance of clause 5 of Article 320 of the Constitution, I lay on the table of the House a copy of the Hyderabad Public Service Commission (Consultation) (Second Amendment) Regulations 1953, made by the Rajpramukh in exercise of the power conferred by the proviso to clause (3) of Article 320 of the Constitution.

شری وی۔ ڈی۔ دشیپانڈے - یہ جو ریگولیشنس کی کاپی ہاؤس کے ٹیبل پر رکھی جا رہی ہے اسکی کاپیاں ہمکو نہیں ملی ہیں۔ کاپیاں ملنے کے بعد دفعہ (۳۲۰) کے تحت کوئی دن مقرر کر کے.....

مسٹر اسپیکر - آرٹیکل (۳۲۰) میں جو پراویژن (Provision) ہے اس کے مطابق عمل کیا جائیگا۔

شری وی۔ ڈی۔ دشیپانڈے - آپ کونسا دن مقرر کریں گے؟ اس میں کہا گیا ہے کہ چودہ دن تک ہاؤس کے ٹیبل پر رکھا جائیگا۔
مسٹر اسپیکر - بعد میں مقرر کریں گے۔

No. 172/GAD-SRC/5/52.

Dated 30th March, 1953.

In exercise of the powers conferred by the proviso to clause (3) of Article 320 of the Constitution of India, the Rajpramukh is pleased to direct that the following amendments shall be made in the Hyderabad Public Service Commission (Consultation) Regulations, 1952, as amended by this department's Notification No. 169/GAD-SRC/5/52, dated the 1st July 1952, namely :—

Amendments

1. In item 20 of the Schedule to the said Regulations for the words 'three years' the words 'one year' shall be substituted.

2. In sub-regulation (2) of Regulation 8 of the said Regulations, after clause (f) the following clause shall be added, namely:—

“(g) On all disciplinary matters affecting the members of the Subordinate Services (excepting those serving in the Secretariat and in posts to which appointments are made on the recommendations of the Commission)”

L. A. Bill No. XXIV of 1953. The Hyderabad Land Improvement Bill 1953.

Mr. Speaker : We shall now take up item No. 3, viz, clause-by-clause reading of L. A. Bill No. XXIV of 1953, the Hyderabad Land Improvement Bill, 1953. We have to take up the discussion on amendments to clause 5.

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ کلارز (۵) کے بارے میں جو ترمیمات پیش کی گئی ہیں انکے بارے میں میں سلسلہ وار عرض کرونگا۔ پہلے نمبر پر شری انتت ریڈی کا یہ امڈمنٹ ہے۔

“for the words ‘forwarded to the Collector, who shall appoint an Inquiry Officer and publish the scheme’ substitute the word ‘published’.

یہ اونکا امڈمنٹ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے۔ میں نے دوسرے امڈمنٹ کے ذریعہ اس دفعہ میں جو حصہ انکوائری آفیسر (Inquiry Officer) کے تقرر کے بارے میں ہے اسکو حذف کر دیا ہے بجائے اسکے کہ انکوائری آفیسر کو رکھا جائے کمیٹی کو ہی اختیارات دے گئے ہیں۔ شری مانک چند پہاڑے کا یہ امڈمنٹ ہے کہ۔

“...omit the words ‘appoint an Inquiry Officer and’...”

یعنی اس میں سے اتنے الفاظ نکال دئے جائیں تو یہ کافی ہو سکتا ہے۔ اسلئے میں بجائے اسکے کہ شری انتت ریڈی کے امڈمنٹ کو قبول کروں شری مانک چند پہاڑے کے امڈمنٹ کے جزو ”اے“ کو قبول کرنا چاہتا ہوں۔ اس سے مطلب پورا ہو جائیگا۔ اگر شری انتت ریڈی کے امڈمنٹ کو منظور کیا جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ کمیٹی سے جب اسکیم منظور ہو جائے تو کلکٹر کے پاس بھیجنے کی ضرورت نہ رہیگی۔ میں نے

انکی تقریر غور سے سنی۔ آئریبل ممبر کہہ رہے تھے کہ انکا مقصد یہ ہے کہ ککٹر کو الیمینٹ (Eliminate) کرنا چاہئے۔ بات یہ ہے کہ اس قانون میں ککٹر اتنا آزاد نہیں ہے کہ اسکو الیمینٹ کرنے کی طور خاص کوشش کی جائے۔ یہاں یہ ہے کہ کمیٹی سے جب اسکیم منظور ہو جا ئیگی تو ککٹر اگریکیٹیو آفیسر کی حیثیت سے ذمہ دار ہوگا کہ جو اسکیم اسکے پس آئے وہ دھل نوازی کے ذریعہ اور جریدہ میں اسکو شائع کرکے اسکا 'علان کرائے'۔ محض اس وجہ سے یہ چیز اس میں رکھی گئی ہے۔

"The draft scheme prepared under section 4 shall be forwarded to the Collector,."

"ذورڈڈ ٹودی ککٹر (Forwarded to the Collector) کے الفاظ

اس میں رہنے چاہئیں۔ اسکے بعد۔

"...who shall appoint an Inquiry Officer and"

یہاں تک کے الفاظ حذف کئے جاسکتے ہیں۔ اسکے بعد الفاظ یہ ہیں کہ۔

"The draft scheme prepared under section 4 shall be forwarded to the Collector, who shall publish the scheme in the Jarida and in the village..."

"اپوائنٹ این انکوائیری آفیسر" (Appoint an Inquiry Officer) یہ الفاظ نکل جائینگے اور اسکے بعد کے الفاظ رہینگے۔

"The draft scheme prepared under section 4 shall be forwarded to the Collector, who shall publish the scheme in the Jarida and in the village and at the headquarters of the taluq and district in which the lands proposed to be included in the scheme are situated. .."

یہ الفاظ سب کے سب باقی رہینگے۔ صرف "اپوائنٹ این انکوائیری آفیسر" کے الفاظ حذف ہونگے۔ مجھے افسوس ہے کہ میں انٹ ریڈی صاحب کے امینڈمنٹ کو قبول نہیں کر سکتا۔ شری مانک چند پھاڑے کے امینڈمنٹ کا جزو اے۔

i.e., for deleting the words 'appoint and Inquiry Officer and'

میں نے منظور کر لیا ہے۔ جزو بی

"In line 3 of sub-clause (1) of clause 5 of the Bill, omit the word 'and' occurring after the word 'Jarida' and insert, 'after,' the word 'Jarida'."

یہ ورلڈل امینڈمنٹ (Verbal Amendment) ہے۔ ایک لفظ انسرت (Insert) کرنے کا امینڈمنٹ ہے۔ اسے بھی میں منظور کرتا ہوں۔

تیسرا امندمنٹ

Mr. Speaker : How will the clause read after the amendment ?

Shri B. Ramakrishna Rao : It will read thus :

“The draft scheme prepared under section 4 shall be forwarded to the Collector, who shall publish the scheme in the Jarida, in the village and at the headquarters of the taluk and district in which the lands proposed to be included in the scheme are situated.”

Grammatically this is more correct than what has been put in the Bill.

اسکے بعد نمبر ۳ شری گوپی ڈی کنگا ریڈی کا امندمنٹ ہے۔ اس میں انہوں نے یہ سوچھاؤ دیا ہے کہ۔

“and he shall inform in writing to every such person who is affected by this scheme.”

اس قسم کا ایک اور امندمنٹ آنریبل ممبر شری انکوش راؤ گھارے کا بھی ہے۔ اس امندمنٹ کا مطلب یہ ہے کہ جب اسکیم تیار ہو جائے اور جریدہ میں شائع ہو جائے تو

“and he shall inform in writing to every such person who is affected by this scheme”

یعنی اس اسکیم کا اثر جس کسی شخص پر ہوئے والا ہو اس کو علحدہ تحریری اطلاع دی جائے۔ یہ کوئی پرنسپل کی بات نہیں ہے۔ پراکٹس کی بات ہے۔ ہوسکتا تھا کہ میں اسکو منظور کر لیتا۔ لیکن یہ ممکن العمل بات نہیں ہے۔ کسی اسکیم کا مضر یا مفید اثر کن کن اشخاص پر ہوگا اسکی کوئی فہرست مرتب نہیں کی گئی ہے اور نہ کی جاسکتی ہے۔ یہ تو اسکیم بننے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اثر کن لوگوں پر پڑنے والا ہے۔ یہ اس وقت معلوم ہوگا جبکہ اسکی تشہیر ہو جائے اور اسکیم بننے کے بعد لوگوں کو معلوم ہو۔ یہ تو نہیں ہوسکتا کہ کلکٹر پہلے ہی سے ایسے لوگوں کی ایک فہرست بنالے جن پر اسکا اثر پڑنے والا ہے۔ اگر ایسی کوئی فہرست بنا بھی لی جائے تو اسکی کیا ضمانت ہے کہ وہ مکمل بھی ہوگی؟ اگر نامکمل ہوتو پھر اسکی اصلاح کرنی پڑیگی۔ اسلئے میں کہہ سکتا ہوں کہ اسکی ضرورت نہیں ہے۔ عوام میں اس قسم کی چیزوں کی تشہیر کے دو طریقے ہیں۔ ایک طریقہ تو جریدہ میں اشاعت ہے جو کافی نہیں ہے۔ جب ہم خود جریدہ نہیں پڑھتے، اکثر آنریبل ممبرس جریدہ نہیں پڑھتے تو پھر عام لوگوں سے کیسے اسکی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ جریدہ پڑھیں گے؟ میں اس چیز کو اچھی طرح محسوس کرتا ہوں۔

دوسرا طریقہ تشہیر کا یہ ہے کہ دھن نوازی اور دھندھوری کے ذریعہ عوام کو معلوم کیا جائے۔ سری گونیڈی گنگ ریڈی نے اس مسئلہ پر کل کچھ فرمایا تھا۔ انہوں نے کانگریس کی مثال دیکر کہا تھا کہ دھندھورہ پیتنے وقت کسی پٹیل نے کچھ اور الفاظ استعمال کئے یعنی واقعاً جو الفاظ استعمال کرنے چاہئے تھے وہ استعمال نہیں کئے گئے۔ ممکن ہے کہ کہیں کسی نے ایسا کر دیا ہو۔ مجھے یہاں اس کا جواب دینا نہیں ہے۔ بہر حال تشہیر کے تو یہاں ہی ذرائع ہیں۔ کوئی آرڈر جاری کیا جاتا ہے۔ مثلاً پانچ آدمیوں سے زیادہ انتخاب ایک جگہ جمع نہ ہوں وغیرہ تو ایسی صورتوں میں نہ صرف گاؤں میں بلکہ شہروں میں بھی دھندھورہ پٹا جاتا ہے۔ یہ ایک مسلمہ ذریعہ تشہیر ہے۔ اسلئے اس کا لازم کہا گیا ہے کہ۔

“...and in the village and at the headquarters of the taluk and district in which the lands proposed to be included in the scheme are situated.”

اب اس سے بڑھ کر کوئی احتیاط گورنمنٹ کی طرف سے نہیں کی جاسکتی۔ کسی لیجسلیچر میں اس سے بڑھ کر احتیاط نہیں کی جاسکتی۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ بالکل بے محل ہے۔ آنریبل ممبر نے کہا ہے کہ۔

“...and he shall inform in writing to every such person who is affected by this scheme.”

انہوں نے کل اپنے آرگيومنٹ (Argument) میں خود کہا ہے کہ ہمارے دیہات میں لوگ تعلیم یافتہ نہیں ہیں۔ سو میں سے نود آدمی غیر تعلیم یافتہ ہیں۔ اسلئے ان رائٹنگ (In writing) اطلاع دینے سے کیا حاصل ہوگا؟ اس سے ہوگا یہ کہ خود ان آنریبل ممبر کے پاس اس تحریر کو پڑھانے کے لئے اس غریب کو آنا پڑیگا۔

یہ ایک امپرائکٹبل سجیشن (Impracticable suggestion) ہے۔ اس لئے میں اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔

سری۔ گوپیڈی گنگارےڈی :- میرا یہ مطلب یہ نہیں تھا کہ اسی وقت ان سے پڑایا جائے۔ لیکن مطلب یہ تھا کہ اس پر ان کا اُگڑا کیا جائے اور ان سے سمجھایا جائے۔ پٹیل پٹواری وہاں پر ہوتے ہیں۔ وہ سمجھا سکتے ہیں۔ اگر تالو میا پٹا پٹیل پٹواری موجود نہیں تو مجھے تا جزیب ملاحظہ ہے کہ کسی دھندھورہ ہے جس کے وہاں پٹیل پٹواری بھی پڑے۔ لیکن وہاں نہیں ہے۔

سری بی۔ رام کشن راؤ :- آنریبل ممبر غیر متعلقہ سوالات کرنے کے عادی ہیں۔ اس لئے میں اس کا کچھ جواب نہیں دیتا۔ چوتھا امینٹمنٹ جو ہے۔ انٹ ریڈی صاحب کا ہے وہ یہ ہے کہ

In line 1 of sub-clause (1) of clause 5 of the Bill, for the word 'Collector' substitute the word 'Committee'

اس کی جگہ پر اس وجہ سے ضرورت نہیں کہ اس کا بھی تعلق اس میں آتا ہے۔ انہوں نے اس امینڈمنٹ کو اس وجہ سے پیش کیا کہ وہ کلکٹر کو الیمینیٹ (Eliminate) کرنا چاہتے ہیں۔ کلاز (o) کے تحت کلکٹر کا تعلق پبلیکیشن آف دی اسکیم (Publication of the scheme) تک محدود ہوگا۔ تو جہاں تک

"publication of the scheme and getting objections to this scheme"

کا تعلق ہے کلکٹر کو الیمینیٹ کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ وہ ہیڈ آف دی ڈسٹرکٹ (Head of the district) ہوتا ہے اور بہترین طریقہ پر اسکیم کو اکریکیوٹ (Execute) کر سکتا ہے۔ اس وجہ سے کلکٹر کے الفاظ رکھنے کی ضرورت ہے ورنہ اسکو نکال کر کمیٹی کے الفاظ سبسٹیٹیوٹ (Substitute) کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ اسلئے میں اسکو اکسپٹ (Accept) نہیں کرتا۔

اسکے بعد شری مانک چند پہاڑے کا امینڈمنٹ نمبر (o) یہ ہے ؟

In line 4 of sub-clause (2) of clause 5 of the Bill, for the figure '15' substitute the figure '30'

اصل بل میں ۱۵ دن کے اندر آبیکشنس (Objections) پیش کرنے کے متعلق تذکرہ تھا۔ یہ مدت چونکہ فی واقعی کم ہے اسلئے (۳۰) دن کی مدت رکھی جا رہی ہے۔ یہ امینڈمنٹ ریزن ایبل (Reasonable) ہے۔ دیہاتوں میں جسطرح کام ہوتا ہے اسکے لحاظ سے ۱۵ دن کی مدت بہت کم ہے۔ بمبئی کے ایکٹ میں ۲۱ دن کی مدت رکھی گئی ہے۔ اسی سلسلہ میں ایک آنریبل ممبر شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ نے بھی امینڈمنٹ پیش کی ہے۔ اس میں وہ چاہتے ہیں کہ بجائے ۱۵ دن کے دو مہینے کئے جائیں۔ میں ۱۵ دن کی مدت کے متعلق یہ تسلیم کرتا ہوں کہ وہ بہت کم ہے۔ لیکن دو مہینے کی مدت کو زیادہ محسوس کرتا ہوں۔ اس لئے شری مانک چند پہاڑے نے جو ۳۰ دن کی مدت رکھی ہے وہ ریزن ایبل (Reasonable) ہے۔ بمبئی ایکٹ میں ۲۱ دن کی مدت ہے۔ بمبئی کی رعایا کی نسبت ہماری رعایا زیادہ بیک ورڈ (Backward) ہے۔ اسلئے ۳۰ دن کی مدت ٹھیک ہوگی۔ اس سے بڑھ کر مدت دینا مناسب نہیں ہوگا۔ اگر اس سے زیادہ مدت دی جائے تو گویا اسکیم کو عمل میں لانے کی مدت کو ہم بڑھا دینگے۔ ہوتا یہ ہے کہ جتنا زیادہ عرصہ آبیکشنس (Objections) کے پیش کرنے کے لئے دیا جاتا ہے اتنے ہی زیادہ آبیکشنس پیش ہوتے ہیں۔ لوگ ہارٹی بازی کرتے ہوئے ایک دوسرے کے متعلق شکایتیں پیش کرتے ہیں اور مشکلیں بڑھ جاتی ہیں۔ اس لئے ۳۰ دن کی مدت میں سمجھنا چاہیے کہ

کافی ہے۔ میں اس امینڈمنٹ کو قبول کرتا ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ امینڈمنٹ نمبر چھ جو دیپتمکھ صاحب نے پیش کی ہے اس پر غور کرتے ہوئے میں نے کہہ دیا ہے کہ یہ مدت لمبی ہے۔ سٹے میں سکومائٹس کے لئے تیار نہیں ہوں۔ اس کے بعد شری مانک چند پٹیل نے امینڈمنٹ نمبر (۷) ہے جس کے دو جزو (۱) اور (۲) ہیں۔ ان میں سے ایک کانسی کونشن منٹ (Consequential Amendment) ہے۔ (۲) میں یہ ہے کہ اصل میں حاضر ہو کر آجکشن پیش کر سکتا ہے۔ یعنی "آر آن پرسن" (Or in person) کے الفاظ حذف کر دئے جانے چاہئے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اصل میں حاضر ہو کر آجکشن پیش کرنا ضروری نہیں۔ جمیع طور پر بھی آجکشن پیش ہو سکتے ہیں۔ اس لئے ان الفاظ کو اومٹ (Omit) کرنے کے لئے جو امینڈمنٹ پیش ہوئی ہے اس کو میں سوبکار (Sobakar) کرتا ہوں۔ اس امینڈمنٹ کا جزو (۲) یہ ہے کہ۔

(b) In the last line of sub-clause (2) of clause 5 of the Bill, for the words 'Inquiry Officer' substitute the word 'Committee'

پہلے بی میں ورڈس "انکوائری آفیسر" (Inquiry Officer) تھے۔ اس لئے یہ امینڈمنٹ بھی کانسی کونشن (Consequential) ہے۔ پہلے انکوائری آفیسر کے تفویض جو کام کیا گیا تھا وہ اب کمیٹی کے تفویض کیا گیا ہے۔ اس لئے بجائے انکوائری آفیسر کے الفاظ کے کمیٹی کا لفظ رکھنا چاہئے۔ اس لئے اس امینڈمنٹ کو قبول کرتا ہوں۔ انہویں امینڈمنٹ شری کے۔ انت ریڈی کی ہے۔ اس میں یہ ہے کہ۔

In the last line of sub-clause (2) of clause 5 of the Bill, for the words 'the inquiry officer' substitute the following words, viz.:

'An Inquiry Officer appointed by the Committee'

غالباً آریبل ممبر نے اس امینڈمنٹ کو اس تصور کی بنا پر پیش کیا تھا کہ اس انکوائری آفیسر کو ایک کمیٹی مقرر کرنا چاہئے۔ لیکن جو ڈھانچہ ہم نے بتلایا ہے اس کے لحاظ سے اس انکوائری آفیسر ضرورت باقی نہیں رہتی۔ انکوائری آفیسر کے فرائض کمیٹی کے سپرد کئے گئے ہیں۔ اس لئے انکوائری آفیسر کو اپائنٹ (Appoint) کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس واسطے اس امر کے مد نظر کہ میں نے پہلے جن امینڈمنٹس کو قبول کیا ہے وہ اس امینڈمنٹ کے قبول کرنے کی وجہ سے غیر ضروری ہو جاتے ہیں۔ اس لئے میں اس کو سوبکار نہیں کر سکتا۔ آریبل ممبر خود اس کو غیر ضروری تسلیم کرینگے۔ شری مانک چند پٹیل نے جو امینڈمنٹ نمبر (۹) ہے اس کو پورے جزو کے ساتھ میں قبول کرتا ہوں۔

In line 1 of sub-clause (3) of clause 5 of the Bill for the word 'date' occurring after the word 'subsequent' substitute the word 'dates'

جزو (اے) یہ ہے۔ یہ ایک ورلڈ امینٹ ہے۔ اگر ایک ہی تاریخ مقرر کی جائے تو ممکن ہے کہ تبدیل تاریخ کرنے کی ضرورت پڑے۔ اس لئے ڈیٹ (Date) کی بجائے ڈیٹس (Dates) رکھنا مناسب ہوگا۔ (بی) یہ ہے کہ لائن (1) میں "وچ" (Which) کا لفظ اور لائن (2) میں "ہی" (He) کے الفاظ کے درمیان الفاظ "فرام ٹائم ٹو ٹائم" (From time to time) انسرت (Insert) کئے جائیں۔ جب ڈیٹ کی بجائے ڈیٹس کا لفظ رکھا جاتا ہے اور مدت طویل ہوتی ہے تو یہ الفاظ "فرام ٹائم ٹو ٹائم" (From time to time) ضروری ہو جائے ہیں۔ یہ ایک کانسی کونسل امینٹ ہے۔ اس لئے اسکو بھی میں مانتا ہوں۔ (سی) میں انکوائری آفسر کے الفاظ کی بجائے لفظ "کمیٹی" (Committee) استعمال کرنے کی ترمیم ہے۔ چونکہ انکوائری آفسر کے فرائض کمیٹی کے تفویض کئے گئے ہیں اس لئے اس کا سبسیٹیوشن (Substitution) ضروری ہے۔ (ڈی) میں "ہم ان پرسن" (Him in person) کی بجائے "دیم" (Them) رکھنے کی تجویز ہے۔ جب انکوائری آفسر نہیں رہیگا اور کمیٹی رہیگی تو اس کے لئے پلمورل (Plural) استعمال کیا جانا ہوگا۔ یہ بھی ایک کانسی کونسل امینٹ ہے۔

Shri L. K. Shroff (Raichur) : Instead of 'them', it is better to use the word 'it', because it refers to the Committee. The word 'them' would mean every member of the Committee.

Shri B. Ramakrishna Rao : There are certain words in English—Committee, Government etc.—for which singular as well as plural can be used. So, Committee can be very grammatically referred to as 'them' in the plural.

اس وجہ سے اسمیں کوئی غلطی نہیں ہوئی۔ اسلئے لفظ "دیم" (Them) رکھنے کے متعلق جو امینٹ ہے اسکو میں اکسپٹ (Accept) کرتا ہوں۔ اس کے بعد امینٹ (ای) اسطرح ہے

(e) In line 4 of sub-clause (3) of clause 5 of the Bill, omit the word 'writing'; and for the word 'his' substitute the word 'their'

یعنی فورٹھ لائن (Fourth line) میں رائٹنگ (writing) کا لفظ اومٹ (Omit) کرنے اور "ہز" (His) کی بجائے "دیر" (Their) کرنے کے لئے ہے۔ یہ بھی اس تصور پر مبنی ہے کہ جب کمیٹی

سے ریفر (Refer) کرتے ہیں تو کمیٹی کو ” دیر “ (Their) کہا جاتا ہے۔ اس لئے رائٹنگ (Writing) کے لفظ کے نکال دئے جانے کو میں قبول کرتا ہوں۔ نمبر (۱) پر جو امینڈمنٹ ہے وہ ہے۔ انت ریڈی صاحب کا ہے۔ وہ یہ ہے:

In the last line of sub-clause (3) of clause 5 of the Bill for the word ‘Collector’ substitute the word ‘Committee’.

اس کی ضرورت نہیں ہے جیسا کہ میں صراحت کر چکا ہوں۔ یہاں کلکٹر کا تعلق پبلیکیشن (Publication) اور آبجکشن (Objection) سے ہے۔ اس لئے کلکٹر کا لفظ رخت ضروری ہے۔ ورنہ کمیٹی یہ کام نہیں کر سکتی۔ اس وجہ سے میں اس امینڈمنٹ کو قبول نہیں کر سکتا۔ نمبر (۱۱) پر شری مانک چند پھاڑے کے اے۔ بی سی یہ تینوں وربل (Verbal) اور کانسی کونسل امینڈمنٹس (Consequentual Amendments) ہیں۔ اس لئے میں انکو قبول کرتا ہوں کیونکہ وہ ضروری بھی ہیں۔ یہاں انکوائری آفیسر (Inquiry Officer) کی بجائے کمیٹی (Committee) کا لفظ ہونا چاہئے۔ اس واسطے کہ جب کمیٹی کے فرائض کا رفرنس (Reference) آئیگا تو لفظ ” کمیٹی “ ہونا چاہئے۔ (بی) میں ” ہز “ (His) کی بجائے ” دیر “ (Their) رکھنے کی امینڈمنٹ پیش کی ہے۔ جب انکوائری آفیسر کا لفظ رہتا ہے تو ” ہز “ کا لفظ رہیگا۔ اور جب کمیٹی کا لفظ آتا ہے تو ” دیر “ کا لفظ رہنا چاہئے۔ اسلئے میں اسکو قبول کرتا ہوں۔ اوسکے بعد (سی) میں ریکوائئر (Require) اور اینی (Any) کے درمیان لفظ ” تو “ (To) رکھنے کی امینڈمنٹ پیش کی ہے۔ یہ ایک گرامیٹیکل کریکشن ہے جسکی یہاں ضرورت ہے۔ اس وجہ سے انہوں نے سچھاؤ پیش کیا ہے۔ اسکو میں قبول کرتا ہوں۔ اوسکے بعد اسی کلاز میں ایک آخری امینڈمنٹ شری انکوش راؤ گھارے کی ہے۔ (اے) میں انہوں نے یہ سچھاؤ دیا ہے کہ۔

(a) At the beginning of sub-clause (1) of clause 5 of the Bill, insert the following word, namely—

‘ on ’

اور (بی) میں یہ ہے کہ

(b) in lines 1 and 2 of sub-clause (1) of clause 5 of the Bill, omit the following words, namely—

‘ shall be forwarded to ’

اور (سی) میں یہ کہا گیا ہے کہ

(c) In line 2. omit the word ‘ who ’

اور (ڈی) میں کہا گیا ہے کہ

(d) Re-number sub-clause (1) of clause 5 as sub-clause (1) A and insert the following sub-clause after sub-clause (1) A so re-numbered, namely—

“(1) B. The Collector shall intimate in writing to every such person affected by the scheme.”

اسی قسم سے (ای)، (ایف) اور (جی) بھی ہیں۔ اگر (بی) کے تحت شیل بی فارورڈڈ (Shall be forwarded) کے الفاظ نکال دئے جائیں تو اونکی یہی ترمیم اس طرح پڑھی جاسکیگی کہ -

“On the draft scheme prepared under section 4, the Collector shall appoint an Inquiry Officer and publish the scheme in the Jarida and in the village and at the headquarters of the taluq and district in which the lands proposed to be included in the scheme are situated.”

اوسکے بعد (سی) کے لحاظ سے وہ چاہتے ہیں کہ لفظ ”ہو“ (Who) نکال دیا جائے۔ گویا کلکٹر کے پاس نہ بھیجا جائے۔ اگر کلکٹر کے پاس نہ بھیجا جائیگا تو کس طرح پبلش کیا جائیگا؟ کس طرح آپیکشنس انوائٹ (Invite) کئے جائیں گے؟ چونکہ کمیٹی کو اسکیم پر پیر (Prepare) کرنا پڑتا ہے اس وجہ سے جو الفاظ

The draft scheme prepared under so and so shall be forwarded to the Collector.

اس میں ہیں اسکو میں نے محسوس کیا

forwarded to the Collector by the Committee.

تو اسکیم تیار کرنے کے بعد جب کلکٹر کے پاس بھیجی جائیگی تب وہ دوسرا اسٹپ (Step) لیا۔ اس لئے پری پوزیشن (Preposition) کے اس تبدیلی سے کوئی نتیجہ نہیں نکلے گا۔ اور کنسٹرکشن (Construction) بھی غلط ہو جائیگا۔ اون کی یہ اسٹنٹ آؤٹ آف پلس (out of place) ہو جاتی ہے۔ اسکے بعد اسٹنٹ (1) بی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ

The Collector shall intimate in writing to every such person affected by the Scheme.

یہ اسٹنٹ آنریبل ممبر شری گوبی ڈی گنگاریڈی کی اسٹنٹ کی طرح ہے جسکے متعلق میں جواب دے چکا ہوں کہ یہ ناممکن ہے۔ اس لئے میں اسکو قبول نہیں کر سکتا۔ اس کا جواب بھی وہی ہے۔ (ای) کو انہوں نے موو (Move) نہیں کیا۔ اس وجہ سے کہ شری مائک چند پہاڑے نے ویسی ہی اسٹنٹ موو کی تھی۔ گویا ایک طرح پر اون کے اسٹنٹ کا یہ جز خود بخود منظور ہو جاتا ہے۔ اونکا اسٹنٹ (ایف) یہ ہے۔

(f) In lines 4 and 5 of sub-clause (2) of clause 5 of the Bill, for the words 'the publication of the scheme in the Jarida or in the village concerned, whichever is later, substitute the following words, namely— 'Personal intimation.'

Whichever (is later) میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے اس بل میں توجہ ایور ایز لیٹر)
- یہ الفاظ ہی نہیں ہیں -
مسٹر اسپیکر - یہ الفاظ موجود ہیں -

Shri B. Ramakrishna Rao: "within 30 days of the publication of the scheme in the Jarida or in the village concerned, whichever is later"

ہاں یہ الفاظ ہیں - گویا پندرہ کی بجائے ۳۰ دن ہونگے۔۔۔

وینچ ایور ایز لیٹر (Whichever is later) یہ تو مشکل ہے - جریہ میں
پہلے پبلش (Publish) ہوگا اور گاؤں میں دھل نوازی کئی دن تک
ہوگی تو اسکے معنی یہ ہونگے کہ کافی چرچا ہو جائیگا -

پرسنل انٹیمیشن (Personal Intimation) کے بارے میں میں
جواب دے چکا ہوں کہ وہ ناممکن ہے - اس وجہ سے یہ امینڈمنٹ ٹھیک نہیں بیٹھتا -

'15 days of the publication of the scheme in the Jarida'.

اسکو بھی میں نہیں مانتا - اسلئے کہ یہاں جس فریضہ کا تعلق ہے وہ کلکٹر کا
فریضہ ہے اور کمیٹی کا نہیں - جتنے امینڈمنٹس میں نے مان لئے ہیں وہ تو مناسب ہیں -
لیکن جن آنریبل ممبرس کے امینڈمنٹس میں نے نہیں مانے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ
انکے امینڈمنٹس کا مقصد بھی پورا ہو گیا ہے - کیونکہ وہ ایک ہی قسم کے دو امینڈمنٹس
تھے - اس طرح جو امینڈمنٹ ۳ دن سے متعلق تھا وہ تسلیم کرتے ہوئے پندرہ دن کے
تیس دن کر دئے گئے ہیں - پرسنل انٹیمیشن (Personal Intimation) کا
امینڈمنٹ میں نہیں مانتا - کلکٹر کو کمپلیٹلی الیمینٹ (Completely eliminate)
نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہاں -

"and submit his report together with the objections to the Collector"

کے الفاظ ہیں - اس وجہ سے میں مجبور ہوں کہ شری کے - انٹ ریڈی کے امینڈمنٹ کو
قبول نہ کروں - اسکے بعد مجھے امید ہے کہ آنریبل ممبرس آف دی ہاؤس اس کلارز کو
ترمیم شدہ حالت میں منظور کریں گے -

مسٹر اسپیکر - کلارز (Clause) پانچ کے متعلق جو امینڈمنٹس
(Amendments) ہیں انکو میں ہاؤس (House) کے سامنے رکھتا ہوں -

Mr. Speaker : I will put the amendments to vote.

Shri K. Ananth Reddy (Balkonda) : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : Amendment No. 2 by Shri Manikchand Pahade has been accepted. The next amendment is by Shri Gopidi Ganga Reddy. The Question is :

“To sub-clause (1) of clause 5 of the Bill add the following, namely—

“and he shall inform in writing to every such person who is affected by this scheme”

The motion was negatived.

Shri K. Ananth Reddy : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : Amendment No. 5 by Shri Manikchand Pahade has already been accepted. The next amendment is by Shri B. D. Deshmukh.

Shri B. D. Deshmukh (Bokhardan-General) : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : Amendment No. 7 by Shri Manikchand Pahade has been accepted.

Shri K. Ananth Reddy : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : Amendment No. 9 by Shri Pahade has been accepted.

Shri K. Ananth Reddy: I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker: Amendment No. 11 by Shri Pahade has been accepted. Let us now take the supplementary list of amendments to clause 5. Shri Ankush Rao Ghare.

Shri Ankush Rao Ghare:(Partur): I beg to leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker: I will now put clause 5 as a whole to vote.

The Question is :

“ That clause 5 as amended stand part of the Bill ”.

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Shri Manikchand Pahade (Phulmari): I beg to move :

“ That in line 3 of sub-clause (1) of clause, 6 of the Bill, for the words “ Inquiry Officer ” substitute the word “ Committee ”.

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri Ankush Rao Ghare: I beg to move :

(a) “ That in line 1 of the proviso to sub-clause (2) of clause 6 of the Bill omit the words “ the owners of ”.

(b) “ That in line 2 of the proviso to sub-clause (2) of clause 6 of the Bill between the words “ the ” and “ land ” insert the words “ owners of ”.

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri B. D. Deshmukh : I beg to move :

“For the proviso to sub-clause (2) of clause 6 of the Bill, substitute the following proviso namely—

“Provided that the scheme shall not be enforced unless two-thirds of the owners of the land included in the scheme, other than state lands, agree to the scheme in writing.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri Manikchand Pahade : I beg to move :

(a) “That in line 2 of sub-clause (3) of clause 6 of the bill, omit the word “and” occurring after the word “Jarida” and insert “,” after the word “Jarida”.

(b) “That in line four of sub-clause (3) of clause 6 of the Bill, for the words “be final and come into force”, substitute the following words, namely—

“come into force and be deemed final”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

شری بی۔ ڈی۔ دشمکھ - مسٹر اسپیکر - آج میرا جو امینڈمنٹ ہے وہ اس قانون کے دفعہ ۶ کے پراویزوں کے سلسلہ میں ہے۔ قبل اسکے کہ میں اپنے امینڈمنٹ کے بارے میں کچھ کہوں ہاؤز کے سامنے اس پراویز کو رکھنا چاہتا ہوں۔ پراویز یہ ہے۔

“Provided that if the owners of more than fifty per cent of the area of the included in the scheme, other than state lands have made objections to the scheme or part thereof the Board shall submit the scheme to the Government for its orders. The Government may thereupon sanction it with or without modification”.

میں نے بنیادی طور پر اس پراویز کو مطلب کو تبدیل کیا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اس پراویز کے متشا کے لحاظ سے اگر کسی دیہات میں جہاں یہ اسکیم لاگو کی جائیگی ایک یا دو بڑے زمیندار ہوں جو اس موضع کی آدھی زمین پر قابض ہوں اور وہ اس اسکیم کو منظور کر لیں تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ لازمی طور پر یہ اسکیم عمل میں لائی جائیگی۔ لیکن وہاں بہت سے ایسے چھوٹے چھوٹے ہندو دار ہو سکتے ہیں جو اس اسکیم کو کسی اور ڈھنگ سے عمل میں لانا چاہتے ہیں اسلئے یہ لازم گردانا چاہئے کہ تمام لوگ اس اسکیم کو سمجھیں اور قبول کر لیں۔ ہم ٹینسی ایکٹ نافذ کرنے والے ہیں اور اسکی وجہ سے ممکن ہے چھوٹے چھوٹے ہندو دار وجود میں آئیں گے۔ اسلئے یہ ضروری

ہونا چاہئے کہ چھوٹے چھوٹے پتہ داروں میں سے بیشتر لوگوں کی منظوری لیجائے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ ایسا کیا جانا اس اسکیم کی کامیابی کے لئے از حد ضروری ہے۔ اسلئے میں یہ کہتا ہوں کہ حکومت کو اس پر غور کرنا چاہئے۔ اگر یہ منشاء صحیح ہے تو موور آف دی بل نے بارہا یہ کہا ہے کہ حکومت یہ چاہتی ہے کہ عوام کا پورا تعاون حاصل ہو بیشتر لوگوں کی رضامندی ہو۔ دھل ہو۔ دنیا بھر کے جھگڑے ہوں تو پھر میرے پراویٹز کو بھی تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے۔ ان حالات میں میرا پراویٹز کو منشاء یہ ہے کہ وہاں کے بیشتر لوگ اس اسکیم کو مانیں۔ اگر وہ اشخاص اسکیم ماننے والوں میں ہوں اور انکے اس اسکیم کو تسلیم کرنے کا رجحان ہے تو آپکو یہ اسکیم نافذ کرنے کا حق ہوگا۔ اس خیال کے تحت میں نے یہ پراویٹز دیا ہے۔ وہ یہ ہے۔

“ Provided that the scheme shall not be enforced unless two-thirds of the owners of the land included in the scheme, other than state lands, agree to the scheme in writing ”.

یہ لزوم اس لئے رکھا گیا ہے کہ ممکن ہے وہاں اعلان ہو لیکن بعد میں اعتراض ہو کہ ہمیں اطلاع نہیں ملی۔ اسلئے تحریری اعلان متعلقہ عہدہ دار یا کمیٹی کی جانب سے ہو اور اس پر لوگوں کے دستخطیں حاصل کی جائیں تو ایسی صورت میں عوام اور حکومت کے درمیان کسی قسم کا جھگڑا نہ رہیگا۔ اگر بعد میں کوئی سوال پیدا ہو تو حکومت یہ کہہ سکتی ہے کہ اس پر ۵۰ فیصد لوگوں نے اظہار رضامندی کیا ہے۔ اس سے کاروبار میں زیادہ سہولت ہوگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل چیف منسٹر میری اس وضاحت کے بعد میرے امینڈمنٹ کو قبول کر لیں گے۔

Shri Ankush Rao Ghare : I have not moved it. I do not want to move it.

شری بی۔ رام کشن راؤ - کلاز (۶) کے بارے میں شری مانک چند پھاڑے نے اپنا پہلا امینڈمنٹ تو موو (Move) نہیں کیا ہے۔ شری انکش راؤ گھارے کا امینڈمنٹ شائد وہ واپس لینا چاہتے ہیں۔

The hon. Member has moved the amendment; but I think he wants to withdraw it.

Shri Ankush Rao Ghare : Yes. I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Shri B. Ramakrishna Rao : May I take that both (a) and (b) of amendment No. 4 were withdrawn?

Mr. Speaker : Yes.

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ نمبر (۵) پر شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ کا اسٹنڈنٹ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر گورنمنٹ پبلک کوآپریشن ایکسپیکٹ کرتی ہے تو دو تہائی لوگوں کی رضامندی حاصل کی جانی چاہئے۔ میں یہ مانتا ہوں کہ اسکیات کی عمل آوری میں پبلک کوآپریشن ایکسپیکٹ (Expect) ہی نہیں بلکہ اسکی کوشش بھی کرنی چاہئے۔ اور جب تک کہ پبلک کوآپریشن (Public Co-operation) حاصل نہ ہو اسکیم کامیاب ہونے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ لیکن اسکے معنی یہ نہیں ہیں کہ ایک ایسا پاور آف ویٹو (Power of Veto) رکھا جائے کہ یہ ایکٹ امپلیمنٹ (Implement) ہی نہ ہو سکے۔ آنریبل ممبر کے اسٹنڈنٹ کا مقصد یہ ہوگا کہ اگر سو میں ۳۳ آدمی رضامند نہوں اور باقی راضی ہوں تو اسکیم عمل میں ہی نہ آئے۔ یہ ڈیموکریسی کے بالکل خلاف ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ یہ کس طرح یونائیٹڈ ڈیموکریٹک فرنٹ (U. D. F.) یا پیپلس ڈیموکریٹک فرنٹ (P. D. F.) کے آنریبل ممبر کہہ رہے ہیں۔ انہیں یہ اسٹنڈنٹ واپس لینا چاہئے۔

شری کے۔ وی۔ رام راؤ۔ ڈیموکریسی کی باتیں کہی جا رہی ہیں۔ لیکن اسٹنڈنٹ کا مفہوم الٹا لیا جا رہا ہے۔ وہاں $\frac{1}{3}$ نہیں ہے بلکہ $\frac{1}{4}$ ہے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ جی ہاں میں خوب سمجھتا ہوں۔ آپ اسکو نیگیٹو فارم (Negative form) میں رکھ رہے ہیں۔ معنی وہی ہوتے ہیں۔ $\frac{1}{4}$ راضی ہوں یا ($\frac{1}{4}$) نا راض ہوں دونوں کا ایک ہی مطلب ہے۔ اگر ۵۰ فیصد ناراض ہوں تو ایسی صورت میں یہ مسئلہ گورنمنٹ کے پاس بھیجا جائیگا۔ گورنمنٹ اس پر غور کریگی۔ اور ماڈی فیکیشن (Modification) کریگی تاکہ (دوسرے سکشن کو بھی راضی کیا جائے۔ یہ بورڈ کے ادھیکار پر ہے۔ اسلئے پرسنٹیج ریز (Raise) کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بمبئی ایکٹ میں یہ ہے کہ اگر ۶۶ فیصد ناراض بھی ہوں اور گورنمنٹ یہ محسوس کرے کہ اسکیم کو عمل میں لانا ضروری ہے تو وہ ضرور عمل میں لائیگی۔ یہ ہو سکتا ہے کہ گورنمنٹ حالات کے لحاظ سے کوئی مزید سہولت فراہم کرے۔ لیکن پرسنٹیج (Percentage) کی رضامندی پر اسکو منحصر رکھنا یہ بہت مشکل ثابت ہوگا۔ اس وجہ سے میں اس اسٹنڈنٹ کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ شری مانک چند پھاڑے کا اسٹنڈنٹ جو لفظی اور کانسی کونسل ہے اسکو میں قبول کرتا ہوں۔

Shri L. K. Shroff: I request the hon. Chief Minister to clear off a doubt of mine. Sub-clause (3) of clause 6 says towards the end: "....shall on such publication be final and come into force. Will the scheme be deemed 'final' after 'it comes into force' or will it 'come into force' and then become 'final'?"

Mr. Speaker : It comes into force and be deemed final.

Shri B. Ramakrishna Rao : Two legal consequences follow after the publication in the Jarida : One is, it comes into force ; and the second is, it will be deemed final. The two things are mentioned in the Bill in their sequence and it is quite correct.

مسٹر اسپیکر - کلاز (۶) میں امینٹمنٹس ۲، ۱ موو (Move) (۷) نہیں
کئے گئے ہیں - (۳) کو اکسپٹ (Accept) کیا گیا ہے - (۴) وٹھ ڈرا (Withdraw)
کیا گیا ہے -

پانچواں

Shri B. D. Deshmukh : I want my amendment to be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That for the proviso to sub-clause (2) of clause 6 of the Bill, the following proviso be substituted, namely, ‘Provided that the scheme shall not be enforced unless two-thirds of the owners of the land included in the scheme, other than state lands, agree to the scheme in writing’”.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : Amendment No. 6 of Shri Manikchand Pahade has been accepted by the mover of the Bill as such it need not be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause No. 6 as amended stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7.

Shri K. Venkatrama Rao : I beg to move :

“That in line 3 of clause 7 of the Bill, the following words be omitted, namely, ‘or class of persons’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri Manikchand Pahade : I beg to move :

“That in line 5 of clause 7 of the Bill, for the words ‘supplementary and’, the following words be substituted, namely, ‘ancillary or’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

شری کے - وی - رام راؤ - مسٹر اسپیکر - اس دفعہ میں جو الفاظ ہیں

Requiring any person or class of persons

وہ کافی ہیں - اسکے ساتھ ساتھ جو الفاظ بڑھائے گئے ہیں Or class of persons

اسکے سلسلے میں ایک بنیادی اعتراض یہ ہے کہ بعض اشخاص یا ایک طبقہ پر یہ لزوم عائد کر دیا جائیگا کہ بعض ذمہ داریاں قبول کریں - اس قسم کی قیود عائد کی جائیگی - ایکٹ کا مقصد پورا کرنے کے لئے گورنمنٹ کوئی ریگولیشن کر سکتی ہے - لیکن وہ ریگولیشن رکھنے کے ساتھ ساتھ ایسے لوگوں پر جن کا اس سے تعلق ہو بعض قیود کا عائد کر دینا قابل غور ہے - ایک کلاس آف پرسنس کو بعض افعال کے کرنے یا بعض افعال کے نہ کرنے کے لئے جو مجبور کیا جا رہا ہے اس طرح کا ڈسکریمینیشن نہونا چاہیئے - اگر ایسا ہو تو یہ سمجھا جائیگا کہ پرانا وٹو سسٹم کو روایتی کیا جا رہا ہے - یہ دستور کے مخالف ہے - مجھے اس کے پورے طور پر اسٹڈی کرنے کا موقع نہیں ملا ہے - بہر حال ایسا ڈسکریمینیشن جائز نہیں ہے - ”کلاس آف پرسنس“ کے الفاظ کو اوٹ کرنے سے کوئی خاص فائدہ بھی پیدا ہونے والی نہیں ہے - ”اینی پرسن“ کے الفاظ سے مطلب نکال سکتا ہے - اسلئے میں یہ کہوں گا کہ ”کلاس آف پرسنس“ کو رکھ کر جو ڈسکریمینیشن رکھا گیا ہے اسکو اوٹ کیا جائے -

شری بی - رام کشن راؤ - شری کے وینکٹ رام راؤ نے جو امینٹمنٹ پیش کیا ہے وہ ”کلاس آف پرسنس“ (Class of Persons) کے الفاظ کو کلاسز میں ہیں انہیں اوٹ (Omit) کرنے کے لئے ہے - میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر ”کلاس“ پر زیادہ زور دے رہے ہیں - اس میں کوئی ایسی تکنیکل ایڈیالوجی (Technical ideology) ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے - اور اس سے ڈسکریمینیشن (Discrimination) کا کوئی موقع نہیں ہے -

requiring any person or class of persons

یہاں مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی تالاب بنانا ہو تو اس تالاب کے تحت کے شکم تالاب کے جو پٹہ دار ہیں وہ اس سے متعلق رہیں - میں آنریبل ممبر کی ترمیم کو اس طرح جراً قبول کرنے کے لئے تیار ہوں کہ وہ

‘Any person or persons’

کو رکھکر ”کلاس آف“ (Class of) کو نکالیں - اس میں کوئی
ہرج نہیں ہے - میں اسکو تسلیم کرتا ہوں -

شری مانک چند پہاڑے کا جو تفضی سپیمنٹری امند منٹ (Supplementary
Amendment) ہے اسکو بھی میں قبول کرتا ہوں -

مسٹر اسپیکر - کلاز (۷) کے امند منٹ کے بارے میں ”کلاس آف پرسنس“
(Class of persons) نکلنے کی جو تجویز ہے اسکی بجائے ”اینی پرسن آر
پرسنس“ (Any Person or persons) رکھنے کی ترمیم پیش ہوئی ہے -
کیا موور صاحب اسکو قبول کرتے ہیں ؟

شری کے - وی - رام راؤ - ہاں -

مسٹر اسپیکر - اب میں اسکو ووٹ (Vote) پر رکھتا ہوں -

The question is :

“That clause No. 7, as amended stand part of the
Bill”.

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

The House then adjourned for recess till Five of the Clock.

The House re-assembled after recess at Five of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR]

Clause 8

Mr. Deputy Speaker : We shall take up amendments to
clause 8.

Shri K. Ananth Rama Rao (Devarkonda) : I beg to move:

“That sub-clause (1) of clause 8 of the Bill be renumbered
as sub-clause (1) (a) and the following be inserted as
sub-clause (1) (b) after sub-clause (1) (a) so renumbered,
namely :—

(1) (b) The Executive Officer shall be assisted by
an Advisory Committee consisting of five or more persons
of the area concerned to be appointed by the Board.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri R. B. Deshpande (Patri) : I beg to move :

“ That in line 2 of sub-clause (1) of clause 8 of the Bill, for the words ‘ appoint an Executing Officer ’ the following words, namely—

‘ require the Chairman of the Committee ’ be substituted.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri Gopidi Ganga Reddy : I beg to move :

“ That at the end of sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, the following, namely—

‘ On instalments which the Government may fix in this connection ’ be added.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri Ankush Rao Ghare : I beg to move :

“ That at the end of sub-clause (1) of clause 8, the following, viz—

‘ under the supervision of the Committee ’ be added ”.

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri R. B. Deshpande : I beg to move :

(a) “ That in line 2 of sub-clause (2) of clause 8 of the Bill, between the words ‘ part ’ and ‘ costs ’, the following word, viz., ‘ of ’ be inserted.”

(b) “ That in line 4 of sub-clause (2) of clause 8 of the Bill, between the words ‘ part ’ and ‘ costs ’, the following word, viz., ‘ of ’ be inserted.”

(c) “ That in line 8 of sub-clause (3) of clause 8 of the Bill, between the words ‘ part ’ and ‘ cost ’ the following words viz., ‘ of ’ be inserted.”

(d) "That in line 4 of sub-clause (3) of clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer', the following word, namely—

'Committee' be substituted."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri Achutrao Kawade (Kallam) : I beg to move :

"That in sub-clause (3) of clause 8 of the Bill for the figure and words '15 days of the publication of the scheme in the Jarida under sub-section (3) of section 6 or in the village concerned, whichever is later', the following figures and words, namely—

'30 days of personal intimation given under sub-section (1) of section 5' be substituted".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri R. B. Deshpande : I beg to move :

(a) "That in line 1 of sub-clause (4) of clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer shall', the following words, namely, 'Committee may', be substituted."

(b) "That in sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer', wherever they occur, the following word, namely, 'Committee' be substituted."

(c) "That in line 4 of sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the word 'himself', the following words, namely, 'ask the Chairman to' be substituted."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved :

Shri Ankushrao Ghare : I beg to move :

"That in line 2 of sub-clause (5) of Clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer' the word 'Committee' be substituted."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri R. B. Deshpande : I beg to move :

"That in line 3 of sub-clause (6) of clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer' the following words, namely, 'Chairman of the Committee' be substituted."

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved :

شری کے - اننت رام راؤ - میں نے جو ترمیم پیش کی تھی اس وقت اس دفعہ کی ترمیم منظور نہیں ہوئی تھی اسلئے اس وقت اسکی ضرورت محسوس کرتا ہوں - جب اسکیم مرتب ہو کر اگزیکٹیو آفیسر کے سپرد ہوتی ہے تو اسکے ذمہ دو فرائض ہوتے ہیں - کلاز ۲ کے تحت اوسکا فرض ہوتا ہے کہ اسکیم کو روپعمل لانے کے لئے جو اخراجات ہوتے ہیں وہ مالکان اراضی سے وصول کرے - اور دوسرے یہ کہ مالکان اراضی میں یہ خواہش پیدا کی جائے کہ وہ اسکیم کو روپعمل لائیں اور اسکے جو کچھ مصارف ہوتے ہوں خود برداشت کریں - ضمن (۲) کی رو سے مالکان اراضی کو ترغیب دینا پڑتا ہے اسلئے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مالکان اراضی میں سے پانچ یا پانچ سے زائد اشخاص کو کمیٹی میں لیا جائے اس سے ہوگا یہ کہ اگزیکٹیو آفیسر کو مدد ملیگی اور جو فائدہ حاصل ہونا چاہئے حاصل ہوسکے گا - اسکیم مرتب ہونے کے بعد اسکو روپعمل لانے میں سہولت ہوگی - ترمیم میں میں نے یہ لکھا ہے کہ لفظ ”ادوائیزی کمیٹی“ کی بجائے صرف ”کمیٹی“ کا لفظ استعمال کیا جائے - اس کمیٹی میں پانچ یا پانچ سے زائد اشخاص جو مالکان اراضی ہوں انکو لیا جائے - میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل چیف منسٹر میری اس استدعا کو قبول فرمائینگے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - گویا آپ لفظ ”ادوائیزی“ (Advisory) کو ڈراپ (Drop) کرنا چاہتے ہیں -

شری کے - اننت رام راؤ - جی ہاں -

Shri R.B. Deshpande : Mr. Speaker, Sir, the reasons for moving my amendment are that previously some of the hon. Members of the House have moved amendments seeking to delete the words 'Executing Officer' and 'Inquiry Officer' and that these words should be substituted by the word 'Committee'. The clause in the Bill, as it exists at present, contains the words 'appoint an Executive Officer' and my amendment is to substitute the words 'require the Chairman of the Committee' in their place. Naturally when the words 'Executing Officer' and 'Inquiry Officer' occurring in the previous clauses are deleted and replaced by the word 'committee' the words 'appoint an Executing Officer' occurring in this clause should be substituted by the words 'require the Chairman of the Committee'. This is purely a consequential amendment and, therefore, I hope the hon. Chief Minister will accept my amendment.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member may speak on all his amendments.

Shri R. B. Deshpande : In sub-clause (2) of clause 8 there is some grammatical error and my amendment, viz.

“In line 2 of sub-clause (2) of clause 8 of the Bill, between the words ‘part’ and ‘costs’, insert the following word, namely ‘of’ seeks to rectify this grammatical error. The insertion of the word ‘of’ between the words ‘part’ and ‘costs’ will make it clear and remove the error.

What has been said in respect of the above amendment applies in the case of my next two amendments also, which says:

(b) “In line 4 sub-clause (2) of clause 8 of the Bill, between the words ‘part’ and ‘cost’, insert the word ‘of’.”

and

(d) “In line 3 of sub-clause (3) of clause 8 of the Bill, between the words ‘part’ and ‘cost’ insert the following words, namely ‘of’.”

The following three amendments of mine, namely :

(1) “In line 4 of sub-clause (3) of clause 8 of the Bill, for the words ‘Executing Officer’, substitute the following word, namely—‘Committee’,”

“In line 1 of sub-clause (4) of clause 8 of the Bill, for the words ‘Executive Officer shall’, substitute the following words, namely ‘Committee may’”, and

(2) “In sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the words ‘Executive Officer’, wherever they occur, substitute the following word, namely ‘committee’
are all consequential and verbal amendments. Here also the same argument as put forward by me in respect of the first amendment holds good. When the word ‘Executing Officer’ is deleted in the previous clauses, and the word ‘Committee’ is substituted we should have the same wording here also.

Amendment (c) reads as follows:

In line 4 of sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the word 'himself', substitute the following words, namely

'ask the Chairman to'

When the words 'Executive Officer' or 'Inquiry Officer' have been deleted, and in place of them, the word 'Chairman' has been put, I feel it is in the fitness of things to use the words 'ask the Chairman to' in the place of 'himself'.

My other amendment is :

"In line 3 of sub-clause (6) of clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer', substitute the following words, namely

'Chairman of the Committee',

Here too, the arguments advanced by me above hold good.

Therefore, taking into consideration all the consequential and verbal amendments, I would request the hon. Chief Minister to accept all my amendments in toto

श्री. गोंयीडोगंगा रेडडी—मिस्टर स्पीकर सर, ये अल्फाज यहां बढाने के लिये जिस लिये महसूस हुआ कि यहां जो मालिक से वसूल करने के बारे में कहा गया है उस के लिये मुझे अंतराज नहीं है। लेकिन अकसात के तहत वसूल किया जाय उसको हुकूमत मुकर्र करे यह मेरी मंशा है और जिसी लिय मैंने जिन अल्फाज को बढाने की तरमीम पेश की है और मैं समझता हूं कि जिनको बढाने में कोबी बूजर नहीं होना चाहिये क्योंकि यहां जो अल्फाज हैं उनसे यह स्पष्ट नहीं होता कि मालिक जो वसूल करेगा वह, अकदम वसूल करेगा या किस तरीके पर वसूल करेगा। जिसलिये मैं स्वाहिश करता हूं कि व अकसात वसूल किया जाय। अभी चीफमिनिस्टर साहब ने फरमाया है कि जब देहात में कोबी चीज नोटिस बगैरह जाती है, फौजदारी के समन्स बगैरह जाते हैं वे वहां पर उन लोगों को समझाने पड़ता है। वहां पर समन्स तामील कराते हैं और जब यहां लेवी बिल्स तैयार किये जाते हैं तो बाप ये बिल्स लेकर दो चार मवाजियात में नहीं जाते, मालगुजारी भी वसूल होती है तो ये जुमला चीजें हैं। जैसा नहीं है कि जब नोटिस आये तो दूसरे गांव पर उसको समझाने की कोशिश करें। हमारे देहात में अंग्रेजीदांन हों लेकिन तेलगू, हिंदी, अर्दू और मराठी तो जानने वाले जरूर होते हैं। मगर जैसा समझना सही नहीं है कि देहात में बिल्कुल कोबी समझानेवाला नहीं होता है और जिस लिये दिक्कतें होती रहती हैं। जिस नमूने से समझना तजुबों के खिलाफ है। वेजैस कहने से जिन को देहात का तजुबा नहीं है करते। मैं आनरेबिल चीफमिनिस्टर साहब से बिस्तदूबा करता हूं कि वह जो मैं ने रखे हैं उनको मंजूर किया जाय शकसुबहा नहीं करते। मैं आनरेबिल चीफ मिनिस्टर साहब से बिस्तदूबा करता हूं कि यह जो अल्फाज मैंने रखे हैं उनको मंजूर किया जाये।

*श्री. अंकुशराव व्यंकटराव घारे :—

मिस्टर स्पीकर सर, मैं जो अर्मेडमेंट लाया हूँ वह यह है कि जो स्कीम बनायी जायगी उसमें

“After a scheme has come into force under section 6, the Board shall appoint an Executive Officer to execute the same” ये अल्फाज हैं.

असमें जिसके बाद मैं यह लिखा हूँ कि “अंडर दि सुपरविजन आफ दि कमेटी” और यह लिखनेकी वजह यह है कि जो स्कीम बनेगी उसका पार्टपेमेंट जिसकी जमीन पर यह स्कीम अमल में आयेगी उसको देने का लुजूम जिस सेक्शन में है और अगर वह स्कीम अग्रीकल्चरिस्ट खुद किसी वजह से न कर सके गा तो अक्जीक्यूटिव आफिसर उस जमीन में वह स्कीम कर के जो कुछ अक्सेपन्सेस आयेंगे उनको अेरीअर्स आफ लैंड रेविन्यू या और किसी तरीके पर वसूल करेगा। इन बातों में अगर अक ही आदमी रहेगा तो यह कहेगा कि जमीन में फलों जमीन में फलों की चीज जितनी जल्द हो सके जितनी जल्द होनी चाहिये, यह अक ऐसा मौका रहता है कि अक आदमी के डिस्क्रिशन पर कोअी बात छोडते हैं तो फेवरेटिजम और करप्शन के भिमकानात रहते हैं जिसलिये जो कुछ काम जिस स्कीम के तहत होता है वह अंडर दि सुपर विजन आफ कमेटी रहे तो अच्छी बात रहेगी। पहले चीफ मिनिस्टर साहब ने बतलाया है कि यह अक स्टेटचूटरी बाडी है और जिस स्कीम के डिम्प्लीमेंटेशन को देखेगी। लेकिन बोर्ड का अक्जीक्यूटिव आफिसर मुकर्रर करने के बाद अक ड्यूजेल अेडमिनिस्ट्रेशन सा वहां हो जायगा जिसलिये कि अेक्झिक्यूटिव आफिसर को बोर्ड ने अपॉइंट किया है तो वह बोर्ड की रिस्पान्सिबल रहेगा। उसको जो कुछ काम होगा उसके लिये वह सेंट्रल बोर्ड को रिस्पान्सिबल रहेगा और जो कुछ हिदायत डिस्ट्रिक्ट या लैंड डिम्प्रुवमेंट कमेटी देगी या उसकी तरफ से उसको कोअी काम दिया जायगा तो वह उसकी तरफ ज्यादा तवज्जह नहीं देगा। जिसलिये जो कुछ काम करना है उसके लिये अक्जीक्यूटिव आफिसर वहां भलेही रहे लेकिन सुपरविजन का काम कमेटी की तरफ रहेगा तो अच्छी बात रहेगी।

जिस के बाद सबक्लाज ५ के तहत वहां पर ये

“If such owner fails to carry out any work to the satisfaction of the Executive Officer अल्फाज है जिस के बजाय ‘कमेटी’ के अल्फाज मैं जिस्तेमाल किया हूँ जिसलिये कि ‘टू दि सेटिफिकेशन आफ दि अक्जीक्यूटिव आफिसर’ ऐसा कहें तो उसको हम बहुत से डिस्क्रिशनरी पावर्स दे रहे हैं। उसके परसनल डिस्क्रिशन पर यह बात छोडनेके बजाय कमेटी जिसका तस्फिया करे तो अच्छा रहे गा। कमेटी सारी चीजों पर अच्छी तरह से गौर कर सके और अखराजात के डिन्स्टालमेंटस किस तरह से वसूल किये जायें जिसका फैसला भी रीजनेबली करेगी। जिस लिये चीफमिनिस्टर साहब जिसको मंजूर करेंगे अैसी अुम्मीद करते हूअे मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

श्री. अच्युतराव योगिराज कवडे :—

स्पीकर सर, मी जी सुधारणा आणली आहे ती बरी आहे की कलम ८ च्या उपकलम ३मध्ये जो १५ दिवसाचा आकडा आहे तो ३० दिवसाचा करावा.

*Confirmation not received

मला वाटते आज शेेतकरी अशिक्षित आहे. या गोष्टीकडे लक्ष दिले असता या कायद्यांत जी १५ दिवसाची मुदत दिली आहे, ती फार अपूरी आहे. कारण शेेतकऱ्यांना कोणत्याहि गोष्टीची माहिती नसते अनेकवेळां तर राजपत्रिका म्हणजे काय, हे सुद्धा त्यांना माहित नसते या शिवाय आजकालच्या पार्यल कुलकर्ण्यांच्या कामाची पद्धती सुद्धा अशी आहे की ते शेेतकऱ्यांच्या अडाणीपणाचा जास्तीतजास्त फायदा घेतात. त्यांना कोणत्याहि गोष्टीची माहिती देत नाहीत. म्हणून १५ दिवसांअवधी जे मी ३० दिवस केले आहेत ते माझ्या दृष्टीने योग्य वाटतात. तेव्हां मी मुख्य मंत्र्यांना विनंति करतो की, त्यांना माझी सूचना मान्य करावी.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు (ఇల్లందు-జనరలు):—

స్పీకర్ సర్,

ఇప్పుడు ధూమి అభివృద్ధి బిల్లు ఏదైతే ఉన్నదో, ఆ బిల్లులోని ఎనిమిదవ క్లాజుకు ప్రవేశపెట్టిన సవరణలో రెండు సవరణలను బలపరచడానికి నిలుచున్నాను. ఆ రెండు సవరణలు ఏమంటే ఒకటి అనంతరామా రావుగారు ప్రవేశపెట్టిందీ, రెండవదీ గోపిడి గంగారెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిందీ. నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ “ఇదీ ప్రజాస్వామిక యుగము. ఇదీవరకు యిల్లాంటి బిల్లు తయారైనా, ఆ కాలంకన్నా మనం వది సంతృప్తిరాల ముందుకు వచ్చాము. అందుకని, వీలున్నంతవరకు ప్రజాస్వామిక కార్యములు నిర్వహించడానికి ప్రజాసహకారము తీసుకోవడము అవసరమని నేను గుర్తిస్తున్నాను; అంతేకాకుండా, వారు సంపూర్ణంగా సహకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను” అని అన్నారు. వారు ఆ విధంగా అన్నందుకు వారిమీద ఎక్కువ బాధ్యత కూడా ఉంటుందని అంటున్నాను.

ఈ స్క్రీము తయారైన తరువాత, దీనిని అమలు జరపటానికి ఒక వ్యక్తిని నామినేట్ చేయాలని అసలు బిల్లులో ఉన్నది. ఒకేఒక వ్యక్తిని నామినేట్ చేయడంవల్ల, ఆ ఒక్కవ్యక్తికి ఎన్నో హక్కులు ఎన్నో అధికారములు ఇవ్వడంవల్ల ఎన్ని లోపాలు జరుగుతాయో దినదినము చూస్తున్నాము. ఎక్కడైతే ధూమి అభివృద్ధి చేయాలో, ఆ ధూమి అంతా సక్రమంగా, సరియైన కాలంలో అభివృద్ధి జరగాలంటే; స్టానికంగా పరిచయం ఉండే. ఆ పని ఎక్కువ ఖర్చు చేయకుండా పూర్తిచేసిపెట్టువంటి వాళ్ళకే అవకాశం కల్పించాలి. ఆ ఆఫీసరుకు సహకరించే రీతిగా ఒక బోర్డును ఏర్పాటు చేయాలని అనంతరామా రావుగారు ఒక సవరణ ప్రవేశ పెట్టారు. కాబట్టి, ఆ ఆఫీసరుకు సహకరించే రీతిగా బోర్డు ఏర్పాటుచేయాలనే వారి సవరణను బలపరుస్తున్నాను.

ఇక రెండవది గోపిడి గంగారెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణ ఏమంటే, “యజమాని తాను చెల్లించవలసిన డబ్బును వాయిదాల ప్రకారం చెల్లించాలి” ఉన్నది. “ఒకవేళ, యజమాని తనవని పూర్తిచేస్తానని బాధ్యత తీసుకొని ఆ పని నిర్వహించలేకపోయిన, లేక ఆ ఆఫీసరుకు ఇష్టమయ్యేట్లు ఆ పని అతనికి అనుకూలంగా నిర్వహించలేక పోయినా, ఆ యజమాని నిర్వహించ తోని పనిని ఆఫీసరు చేయవచ్చు. తరువాత ఆ పనికి ఆయన డబ్బును ఆ యజమానినుండి వసూల్ చేస్తాడు” అని బిల్లులో ఉన్నది. యజమాని ఆ పనిని చేయడానికి బాధ్యత తీసుకున్నతరువాత ఎందుకూ దానిని పూర్తిచేయలేక పోతున్నాడో, ఏవిధంగా చేయలేక పోతున్నాడో చూడవలసి

ప్రస్తుత. అతడు ఆమనిని చేయడానికి బాధ్యత తీసుకొంటాడు. కాని, అతడు ఆర్థిక యజ్ఞంను
అలా పడి, ఆర్థిక మాంధ్యమువలన దానిని పూర్తిచేయలేకపోవడం జరుగుతుంది. ఒకవేళ, అతను
ఆమనిని పూర్తిచేసినా, ఆఫీసు తనకు తృప్తికరంగా, అనుకూలంగా పని జరుగలేదని చెప్పడం
జరుగుతుంది. అందుచేత, పని సరిగా, సక్రమంగా జరుగలేదని చెప్పి ఆఫీసు పెంటనే ఆ యజమాని
నుండి ఆ చేరిన పనికి అయిన డబ్బును పెంటనే వసూలుచేసే అవకాశం ప్రస్తుత. కాని, యజమాని
చేస్తారన్న పనిని డబ్బు తేకుంటే నేగదా చేయలేడు?—ఎప్పుడు, ఏ పరిస్థితుల్లో, ఏ సమయంలో
ఆమనిని నిర్వహించలేకపోయాడో గ్రహించి అతడు తన చెల్లించవలసిన డబ్బును వాయిదా
ప్రకారం చెల్లించాలనే గొప్ప గంగా రెడ్డిగారి సవరణను జలవరుచు, ఈ రెండు సవరణలను
అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

شری بی۔رام کشن راؤ۔ جو اسٹنٹس کلاز (A) کے بارے میں پیش ہوئے ہیں
ان میں پہلا اسٹنٹ شری کے۔ انتت راما راؤ کا ہے۔ اس اسٹنٹ کا منشا یہ ہے کہ
اسکیم پر عمل کرنے کے لئے جو اگزیکٹیو آفیسرز (Executive Officers)
مقرر کئے جائے ہیں ان کو اڈوائس (Advice) دینے کے لئے ایک اڈوائزری
کمیٹی (Advisory Committee) مقرر کی جائے جس میں پانچ یا پانچ سے
زیادہ اشخاص ہوں اور جو متعلقہ ایریا کے ہوں۔ میں نے کل بھی عرض کیا تھا۔ پہلے
تو یہ کہ ایک سنٹرل بورڈ (Central Board) ہے۔ پھر یہ کہ پہلے بل میں
ایک اگزیکٹیو آفیسر اور ایک انکوائری آفیسر (Inquiry Officer)
کے متعلق پروویژن (Provision) کیا گیا تھا۔ لیکن ہم نے بجائے اوسکے
ایک کمیٹی مقرر کردی۔ کل جو اسٹنٹس پیش ہوئے تھے ان کے لحاظ سے میں نے
یہ تجویز کی تھی کہ بجائے ایک آفیسر کو کام سپرد کرنے کے کمیٹی کے سپرد یہ کام کیا
جاسکتا ہے۔ انکوائری آفیسر کا جو ڈیفینیشن (Definition) ہے اوسکو
ڈیلیٹ (Delete) کر دیا جا رہا ہے۔ اب انکوائری آفیسر باقی نہیں رہیگا بلکہ
کمیٹی مقرر ہوگی۔ اور جب کمیٹی مقرر ہوگی تو وہ بعض انکوائری نہیں کرے گی
بلکہ پریپریشن آف اسکے اور اسکے تعلق سے اور کاروبار بھی اسکے سپرد رہینگے۔ ان ہی
ترسیات کے تحت یہ چیز آنے والی ہے۔ جب کمیٹی مقرر کی جائیگی تو اسکا چیرمن
(Chairman) اسکا اگزیکٹیوونگ آفیسر بن جائیگا اور وہ اسکیم کو اگزیکٹیو
کرے گا۔ جب یہ چیز ہونے والی ہے کہ اوسکا چیرمن ہی اگزیکٹیوونگ آفیسر بن
جائیگا تو پھر ایک اڈوائزری کمیٹی اسکو اڈوائس دینے کے لئے ضروری نہیں ہے۔ جو
فرائض پہلے کسی آفسر کے ذمہ کئے گئے تھے ان کو اب مجموعی حیثیت سے ایک کمیٹی
کے سپرد کیا جا رہا ہے۔ اسکے دو فرائض ہونگے۔ ایک پریپریشن آف اسکیم
(Preparation of Scheme) اور دوسرا ایمپلیمینٹیشن (Implementation)
کے لئے آگے کی کارروائی کرنا۔ عام طور پر جہاں کوئی کمیٹی ہوتی ہے یا بورڈ ہوتا ہے یا
کوئی اور باڈی (Body) ہوتی ہے تو اوس کے لئے ایک آدمی مقرر ہوتا ہے۔

بورڈ آف ڈائریکٹرز (Board of Directors) میں بھی یا کسی کمیٹی کی مینیجنگ کمیٹی (Managing Committee) میں بھی ایک آدمی ہی دراصل کام کرتا ہے اور باقی لوگ اسکو اسسٹ (Assist) کرنے کے لئے رہتے ہیں ۔ اسی طرح پر کسی کمیٹی کا کام کرنے یا کسی اسکیم کے اگزیکوشن (Execution) کرنے کے لئے ایک آدمی کو ہی ذمہ دار ہونا پڑتا ہے ۔ کئی آدمی ذمہ دار نہیں ہوتے ۔ چنانچہ یہاں بھی کمیٹی کے چیرمن (Chairman) کو اگزیکوشن آفسر مقرر کیا جا رہا ہے ۔ اسلئے مزید ایک اذوائٹری کمیٹی مقرر کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ۔ کیونکہ اس سے پبلک کو آپریشن اور پبلک اسسٹنس (Public assistance) میں اضافہ ہونے والا نہیں ۔ اسلئے مجھے افسوس ہے کہ میں شری کے ۔ انت رامارائو کی ترمیم کو باوجود اس کے کہ شری کے ۔ ایل ۔ نرسہما راؤ نے اس کی تائید کی ہے قبول کرنے سے قاصر ہوں ۔ اس سے کام بڑھ جائیگا اور دیر ہو جائیگی ۔ اگزیکوشن آفسر خود اس کمیٹی کا چیرمن ہوتا ہے ۔ اسلئے اسکو آنریبل ممبر پرس (Press) نہیں کرینگے ۔

آر ۔ بی ۔ دیشپانڈے صاحب کا جو امینڈمنٹ ہے وہ ٹھیک ہے ۔ لیکن اس میں کچھ الفاظ کم معلوم ہوتے ہیں ۔ انہوں نے یہ رکھا ہے ۔ (Require the Chair- man of the Committee) اس میں تھوڑے سے اور اضافہ کی ضرورت ہے ۔ اگر یہ الفاظ رکھے جائیں تو مطلب پورا نکلتا ہے ۔

(Require the Chairman of the Committee who shall be the Executive Officer to execute the same).

(Require the Chairman of the Committee to execute the same).

سکشن (۲) میں یہ تعریف کی گئی ہے ۔ اسلئے یہ صاف طور پر رکھنا ضروری ہے کہ چیرمن آف دی کمیٹی اگزیکوشن آفسر ہوگا ۔ اسکا فردو کلا ریٹیکشن کرنے کے لئے اس امر کی ضرورت ہے کہ بجائے اس کے کہ (Require the Chairman of the Committee) یہ الفاظ ہونا چاہئے ۔

(Require the Chairman of the Committee who shall be the Executing Officer to execute the same).

” ٹو ایگزیکوٹ دی سیم “ کے الفاظ پہلے سے موجود ہیں ۔ اس ترمیم کے ساتھ میں آر ۔ بی ۔ دیشپانڈے صاحب کی ترمیم کو قبول کرتا ہوں ۔

شری گوپی ڈی گنگاریڈی صاحب نے بھی ایک ترمیم پیش کی ہے اس میں یہ ہے کہ اگر مالک یہ کام کرنے سے قاصر رہے تو اگزیکوشن آفسر خود کر کے اس کا خرچہ اون سے لے سکتا ہے ۔

(On instalments which the Government may fix in this connection).

انکو یہ کہنا ہے کہ اگر ایک دم وہ رقم وصول کی جائے تو ان لوگوں پر سختی ہوگی۔
میں ایک حد تک انکے آرگومنٹ کو ماننے کے لئے تیار ہوں۔ لیکن جو ترمیم لائی گئی ہے
اسکے الفاظ ٹھیک نہیں ہیں۔ انہوں نے یہ رکھا ہے کہ

(On instalments which the Government may fix in this connection)

اسکے یہ معنی ہونگے کہ ہر مالک سے اقساط کا لینا لازم ہے۔ ایسے کیسز بنی ہو سکتے ہیں
جہاں مالک اگزیکٹیو آفیسر کے حکم کی تعمیل نہ کرے تو اگزیکٹیوٹنگ آفیسر
(Executing Officer) خود کرائے اور رویہ لے۔ اسکے معنی یہ ہونا چاہئے کہ
عدم استطاعت کی وجہ سے ایسا کرے تو انسٹالمنٹس لینا چاہئے۔ لیکن ہر صورت میں
انسٹالمنٹ لیجانا صحیح نہیں ہے۔ اسلئے میں یہ الفاظ سمجھاتا ہوں۔

Add the following words, namely—

“In such manner as may be prescribed”

رولس میں ہم اسکو پروائد کرنے والے ہیں۔ جہاں کہیں رقم ریکور کرنا ہے اور جہاں پر
کام کر کے مالک سے رقم وصول کرنے کی گنجائش ہے تو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اتنے
انسٹالمنٹس میں وصول کی جائیں۔

شری سری ہری - اس قانون کے دفعہ ۱۰ میں اقساط کے متعلق کہا گیا ہے۔ کیا
اسکے باوجود اس ترمیم کی ضرورت ہے؟

شری بی۔ رام کشن راؤ - جیسا کہ آنریبل ممبر نے فرمایا دفعہ ۱۰ میں ہے۔

“Sec. 10 (1) Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may in the case of any scheme which has come into force under Section 6 direct that the work under the scheme to be carried out by the owners of the lands shall be carried out by the Government and that the cost of such work shall be recovered in whole or in part.....”

اسکے بعد ضمن ۲ میں یہ ہے۔

“Sec. 10 (2). The cost directed to be recovered under sub-section (1) with interest at such rate as the Government may direct, shall be recoverable from the owners concerned such number of annual instalments equated or otherwise, payable on the dates appointed for the payment of the first instalment of land revenue as may be prescribed.”

اس میں شک نہیں کہ دفعہ ۱۰ میں ہر قسم کی وصولیابی کا اختیار ہے۔ اس سکشن میں خاص طور پر ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ (In such manner as may be prescribed)

شری کے۔ ویکنٹ رام راؤ۔ دفعہ ۱۰ کی خاص صورت ہے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ دفعہ ۱۰ پوری اسکیم کے اقساط کوری کور (Recover) کرنے کے بارے میں ہے۔ یہاں پر خاص حکم دینا ہے۔ اس وجہ سے اس دفعہ میں یہ الفاظ ایڈ (Add) (کردئے جائیں تو بالکل کافی ہوگا۔

‘The dates appointed for the payment of the first instalment of land revenue in such manner as may be prescribed’

ان الفاظ کے ساتھ جس طریقے سے انہوں نے موو (Move) کیا ہے یہ لازمی نہیں ہوگا بلکہ جہاں کہیں اسکی ضرورت ہوگی اور جتنی صورتیں اسکی متقاض ہونگی وہیں دیہائینگی۔ بہر حال انکی اسپرٹ (Spirit) سے میں متفق ہوں۔ میں اس ترمیم کے ساتھ ان کا امینڈمنٹ قبول کرتا ہوں۔

اسکے بعد شری انکشن راؤ گھارے کا امینڈمنٹ ہے۔

At the end of sub-clause (1) of clause 8, add the following:—
“under the supervision of the Committee”.

میں اس سے اختلاف کرتا ہوں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ کلاز ۸ (۱) میں جیسا کہ میں نے ابھی بتلایا ہے جو چیئرمین آف دی کمیٹی (Chairman of the Committee) ہوگا وہی اگریکیوٹنگ آفیسر بھی ہوگا۔ اور وہی اسکا اگریکیوٹن کریگا۔ جب ایسی صورت ہے تو (Under the supervision) کے الفاظ اوٹ آف پلیس (Out of place) ہیں۔ غالباً انہوں نے اس تصور سے اس امینڈمنٹ کو پیش کیا کہ کمیٹی ایک الگ اگریکیوٹنگ آفیسر کو مقرر کریگی اور اگر ایسا ہو تو کمیٹی کو سپرویزن (Supervision) کا اختیار رہنا چاہئے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ اگریکیوٹنگ آفیسر ہی سکرپٹری رہے گا۔

اسکے بعد شری آر۔ بی۔ دیشپانڈے کے امینڈمنٹ کے اے۔ بی۔ سی اور ڈی جزو چاروں کانسٹی کوئشنل اور لفظی ہیں جنکی ضرورت ہے۔ انہوں نے غالباً اسے دیکھ کر ہی پیش کیا ہے۔

In line 2 of sub-clause (2) of clause 8 between the words “part” and “costs” insert “of the.”

یہ گرامیکل مسٹیک تھا۔ اسکو انہوں نے کرکٹ کیا ہے۔ یہ پریوزیشن کی غلطی تھی۔

شریتی معصومہ بیگم (شاء بیٹہ) - ”آف“ کے ساتھ ”دی“ بھی ہونا چاہئے۔

شریتی بی۔ رام کشن راؤ۔ (Part of the cost) یہ ٹھیک ہے۔ پارٹ
آر پارٹ آف دی کسٹ (Part or part of the cost) اسکو بھی میں مان
لیتا ہوں۔

چوتھے اکزیکیوٹنگ آفیسر کی بجائے لفظ کمیٹی سبسٹیٹیوٹ (Substitute)
کر رہے ہیں اسلئے کہ وہ فنکشن (Function) کمیٹی کا ہے۔
اسکے بعد شری اجوت راؤ کا امینڈمنٹ ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ

“15 days of the publication of the scheme in the Jarida
under sub-section (3) of Section 6 or in the village concerned,
whichever is later”

ان الفاظ کو نکالکر

“30 days of personal intimation given under sub-section
(1) of Section 5”

یہ رکھے جائیں۔ یہ اس وقت کا امینڈمنٹ جب وہ غالباً یہ سمجھ رہے تھے کہ پرسنل
انٹیمیشن (Personal intimation) کا لزوم کیا جائیگا۔ وہ تجویز چونکہ
نامنظور ہو گئی ہے اس وجہ سے غالباً وہ خود اسکو غیر ضروری تصور کرینگے۔ لیکن
انکا اصرار یہ ہے کہ ۳ دن رکھے جائیں۔ یہ مدت پوری اسکیم کے لئے ہے۔ اب یہاں
سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی مالک سے کہا جائے کہ یہ اسکیم کرنا ہے تو اسکو
جواب دینے کے لئے یہ مدت رکھی گئی ہے۔ اور میں پرسنل سمجھتا تھا کہ وہ کافی
ہوگی۔ کسی انڈیو مجوبیل (Individual) کو اسکیم کے بارے میں
کہا جاتا ہے تو جواب دینے کے لئے ۱۵ دن کی مدت کافی ہونی چاہئے۔ لیکن اگر
آنریبل ممبر یہ کہتے ہیں کہ آخر وہ لوگ دیہاتی ہیں۔ آخر زراعت پیشہ ہے۔ کرنے
یادہ کرنے کے لئے اپنے دل میں سوچینگے۔ اسلئے زیادہ مدت دینی چاہئے تو میں ۱۵ دن کی

بجائے ۳ دن کے امینڈمنٹ کو قبول کرلیتا ہوں۔ امینڈمنٹ یہ ہے کہ (Within 15
کی بجائے (Within 30) اتنا امینڈمنٹ میں قبول کرنے کے لئے تیار ہوں
تاکہ انکو زیادہ مدت مل جائے۔ اس حد تک میں اکوموڈیٹ (Accommodate)
کرنے کے لئے تیار ہوں۔ مجھے یقین ہے کہ آنریبل ممبر میری اس ترمیم کو قبول
کرلینگے۔

اسکے بعد آر۔ بی۔ دیشپانڈے صاحب کے تین ترمیمات ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ

In line 1 of sub-clause 4 of Clause 8 of the Bill for the words
“Executing Officer shall” substitute the following words,
namely—“Committee may”.

یہ ضروری ہے۔ لیکن وہاں جس فنکشن (Function) کی طرف اشارہ ہے وہ کمیٹی کی طرف ہے۔ میں ہاؤس کو یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ جہاں ہم نے اگزیکیوشن کرنے کی ساری ذمہ داری رکھی ہے وہاں تصفیہ کرنے کے کچھ فنکشن ی ہوتے ہیں۔ اور اسکو کمیٹی کے ہی سپرد کیا گیا ہے۔ اسکو اگزیکیوٹنگ آفیسر پر نہیں چھوڑا ہے۔ اوئر (Owner) نوٹس دینا چاہے تو وہ اگزیکیوٹنگ آفیسر کو نہیں بلکہ کمیٹی کو دیگا۔ وہ اگزیکیوٹنگ آفیسر کو انفارم (inform) کرنے کی بجائے کمیٹی کو انفارم کریگا۔ اگزیکیوشن میں کمیٹی کو دخل دیا گیا ہے۔ صرف حکم دینے اور تعمیل کرانے کا کام اگزیکیوٹنگ آفیسر کے سپرد کیا گیا ہے۔ وہاں ”کمیٹی سے“ (Committee may) ہے۔ کمیٹی کے اطمینان کے مطابق کام کرنا یا نہ کرنا یہ دیکھا جائیگا۔

Instead of Executing Officer shall, the Committee may,
رکھا جائیگا اور اسکے بعد

In sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the words “Executing Officer”, wherever they occur, substitute the the following word, namely, “Committee”.

اس کلاز میں بہت سی جگہ ”اگزیکیوٹنگ آفیسر“ آیا ہے۔ اسٹنٹ کا مقصد یہ ہے کہ جہاں کہیں یہ لفظ آیا وہاں ہے ”کمیٹی“ کا لفظ رکھا جائے۔

شری کے۔ انت رام راؤ۔ اور ”کمیٹی سے“ کی بجائے ”کمیٹی شیل“ بھی آنا چاہئے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ہاں۔ مطلب تو ایک ہی ہے۔ لیکن ”شیل“ (Shall) میں ایمفاسس (Emphasis) ہے۔ میں اس کو قبول کرتا ہوں۔ اسکے بعد

(b) In sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the words, ‘Executing Officer’, wherever they occur, substitute the following word, namely, ‘Committee’.

یہ بالکل ٹھیک ہے۔ کمیٹی کا سپرویزن (Supervision) رہتا ہے۔

(c) In line 4 of sub-clause (5) of clause 8 of the Bill, for the word ‘himself’, substitute the following words, namely, ‘ask the Chairman to’.

چیرمن ہی کو اگزیکیوٹنگ آفیسر رکھا گیا ہے۔ اسلئے اس اسٹنٹ کو قبول کرنے میں کوئی ہرج نہیں ہے۔ میں اسکو قبول کرتا ہوں۔

539

وہ چیرمن ہی اگزیکيیوننگ آفیسر رہیگا۔ میں اسکو بھی اکسپٹ کرتا ہوں۔ اسکے بعد شری انکشی راؤ گھارے کا امندمنٹ ہے۔

دیشیا بڈے صاحب کے امڈمنٹ میں یہ آیا ہے کہ

اسلئے صرف لائین (۲) کے لئے علیحدہ امینڈمنٹ رکھنے اور اسکو قبول کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دیسپانڈے صاحب کے امینڈمنٹ کے لحاظ سے جہاں کہیں اگزیکیوٹنگ آفیسر ہو ”کمٹی“ کا لفظ آجاتا ہے۔ تو پھر اسکے باقی رکھنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ اس کو وتھ ڈرا (Withdraw) کرلیں گے۔

The next amend- آر۔ بی۔ دیشپانڈے صاحب کا دوسرا امینڈمنٹ یہ ہے
ment of Shri R. B. Deshpande is :

In line 3 of sub-clause (6) of clause 8 of the Bill, for the words 'Executing Officer', substitute the following words, namely, 'Chairman of the Committee'.

میں سمجھتا ہوں کہ اسکی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ چیرمن آف دی کمیٹی (Chairman of the Committee) (Interchangeable) (Executing Officer) رہیگا۔ یہ دونوں انٹرچینجیبل (Interchangeable) ہیں۔

I do not think that it is necessary. He might withdraw his amendment, which, I find, is not necessary.

Mr. Deputy Speaker : I shall now put the amendments to vote :

The question is :

"That sub-clause (1) of clause 8 of the Bill be renumbered as sub-clause (1) (a) and the following be inserted as sub-clause (1) (b) after sub-clause (1) (a) so renumbered, namely,

(1) (b). The Executing Officer shall be assisted by an Advisory Committee consisting of five or more persons of the area concerned to be appointed by the Board".

The motion was negatived.

Shri R. B. Deshpande : In view of what has been stated by the hon. Mover of the Bill, I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Shri Gopidi Ganga Reddy : I accept the amendments made to my amendment by the hon. the Chief Minister during the course of his reply.

Mr. Deputy Speaker : Shri Ganga Reddy's amendment was accepted by the hon. Mover of the Bill with certain amendments' as such it need not be put to vote.

Shri Ankush Rao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdraw.

Shri R. B. Deshpande : I have no objection to the amendment made to my amendment, by the hon. Chief Minister and I accept it.

Shri Achutrao Kawade : I accept what has been stated by the mover of the Bill with regard to my amendment, and so I beg leave of the House to withdraw it.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Shri R. B. Deshpande : I accept what the hon. Mover of the Bill suggested with regard to my amendments relating to sub-clauses (4) and (5). Amendments were accepted by the hon. Chief Minister.

Shri Ankushrao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Shri R. B. Deshpande : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :—

“ That Clause No. 8, as amended, stand part of the Bill ”.

The motion was adopted.

Clause No. 8 as amended was added to the Bill.

Clause 9.

Shri R. B. Deshpande : I beg to move :

“ That in line 6 of sub-clause (1) of clause 9 of the Bill, for the words “ Executing Officer ”, the following word be substituted, namely, ‘ Committee ’.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved:

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

“ That in line 1 of sub-clause (2) of clause 9 of the Bill, between the words ‘ time ’ and ‘ as ’, the following words be inserted, namely, ‘ and in such instalments ’.”

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

Shri R. B. Deshpande : Sir, The amendment moved by me is a verbal one. When it has been agreed to by the hon Mover of the Bill during the discussion on my amendments to clause 8 of the Bill, that the words ‘ Executing Officer ’ will be replaced by the word ‘ Committee ’, there is no reason why the words ‘ Executive Officer ’ occurring in this clause should not be replaced by the word ‘ Committee ’. I hope, the hon. Mover of the Bill will accept my amendment, which, as I said, is of a verbal nature and a consequential one too.

شری کے - اننت ریڈی - آنریبل چیف منسٹر نے اس سے پہلے سکشن (۸) میں جو امینڈمنٹ قبول کیا ہے اسکی اسپرٹ کے لحاظ سے سکشن ۹ میں اس امینڈمنٹ کو قبول کرنا بھی ضروری ہے - سکشن ۸ کے تحت اونرس پر جو ذمہ داری تھی اسکے تحت اگزیکیوٹ نہ کرنے کی صورت میں اگزیکیوٹو آفیسر کو اونرس سے پیسے حاصل کرنے کا سوال تھا - یہاں ایسے اونرس پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے - کسی دوسرے پر ذمہ داری ہے - ایک دوسرا شخص فائدہ اٹھاتا ہے -

The amount shall be paid within such time as may be specified by the Board.

ایک مدت مقرر کی جاتی ہے کہ فلاں وقت تک داخل کر دو - میں نے یہ ضروری سمجھا کہ ایسا شخص جو مستثنیٰ ہو اس سے رعایت کی جائے - میں نے جو امینڈمنٹ رکھا ہے اس سے اگر آنریبل چیف منسٹر یہ سمجھتے ہیں کہ ہر ایک کو دینا پڑتا ہے تو "اینڈ"، کی بجائے "آر"، رکھا جاسکتا ہے

within such time or in such instalments

یہاں

within such period or periods

اسکتا ہے - میرا مشا' یہ ہے کہ کچھ رلیف مل جائے - میں سمجھتا ہوں کہ اسکو قبول کر لیا جائیگا -

شری بی - رام کشن راؤ - سر - کلاز (۹) میں پہلا امینڈمنٹ کا نسی کوٹنشل اور لینگویج کا ہے وہ ضروری ہے اسلئے میں اسکو اکسپٹ کرتا ہوں -

دوسرے امینڈمنٹ کے بارے میں میں ایک چیز عرض کر دینا چاہتا ہوں - کلاز ۸ یا کلاز ۱۰ کے تحت انسٹالمنٹس کی جو سہولت دی گئی ہے وہ بالکل صاف ہے - اسلئے کہ وہ گورنمنٹ کا معاملہ ہے - گورنمنٹ خود اگزیکیوٹ کرتی ہے - تو پھر انسٹالمنٹ دینا یا نہ دینا یہ بالکل گورنمنٹ کے ڈسکریشن پر ہے - لیکن یہاں کلاز ۹ میں جو سوال آتا ہے وہ یہ ہے کہ اونرس آف دی لینڈ کو گورنمنٹ حکم دیتی ہے کہ وہ کام کریں - وہ پیسہ خرچ کر کے کام کرتے ہیں دوسرا شخص جب فائدہ اٹھاتا ہے تو اسکو دینا پڑتا ہے - یہاں گورنمنٹ کا تعلق راست اس شخص سے نہیں رہتا بلکہ اس سے رہتا ہے جسکو گورنمنٹ حکم دیتی ہے - وہ اس بھروسہ پر کہ اسکے بینی فیشریز (Beneficiaries) اسکو کنٹریبوٹ (Contribute) کریں گے کام انجام دیتا ہے - اگر یہ کہیں کہ گورنمنٹ انسٹالمنٹ سے دلا سکتی ہے تو یہ چیز نا واجبی ہوگی - اس میں یہ کہا گیا ہے کہ

"The amount shall be paid within such time as may be specified by the Board."

یکدم فوراً لینے کے لئے نہیں ہے - نہ دینے کی صورت میں وصول کرنے کے لئے یہ اختیار دیا گیا ہے - نیچے یہ لکھا ہے کہ -

“On failure of any person to pay the amount within the time specified, the Collector or any other officer authorised by him in this behalf shall recover it from him and pay the same to the owner of the land.”

زیادہ سے زیادہ اگر آپ چاہتے ہیں تو میں آخر میں یہ الفاظ پڑھا سکتا ہوں -

‘in such manner as may be prescribed’

تاکہ رولس میں ہم کچھ مزید سہولتیں پیدا کر سکیں -

شری اننت ریڈی - میں نے یہ دیا تھا کہ -

‘The amount shall be paid within such date or dates or such period’

اوسے یہاں بھی کیا جاسکتا ہے -

Shri B. Ramakrishna Rao: ‘in the manner prescribed’

انسٹانٹ کے الفاظ بھی رہ سکتے ہیں - لیکن سوال یہ ہے کہ اس میں تھرڈ پرسن (Third person) پرائر پڑتا ہے - اس میں لائیٹیوڈ (Latitude) ہے اور گنٹائش ہے کہ مہلت دیجائے - جو مہلت دیگئی ہے اگر اوس مہلت میں نہ دے تو وصول کرنے کے طریقے میں یہ سب چیزیں آتی ہیں - رولس میں ہم نے تمام چیزوں کو مان لیا ہے آخر میں میں کہہونگا کہ -

‘On failure of any person to pay the amount within the time specified, the Collector or any other officer authorised by him in this behalf shall recover it from him and pay the same to the owner of the land in such manner as may be prescribed.’

اسکے معنی یہ ہوئے کہ رولس بناتے وقت ہم ان سب چیزوں پر غور کریں گے -

اسکو قبول کریں تو مناسب ہے تا کہ آخر میں یہ ایڈ (Add) کر سکیں کہ -

‘in such manner as may be prescribed’

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - پہلا امینڈمنٹ کانسی کوئنشیل (Consequential) ہے -

دوسرا امینڈمنٹ جو پیش ہوا ہے

شری اننت ریڈی - میں آنریبل چیف منسٹر کے الفاظ کو قبول کرتا ہوں -

Mr. Deputy Speaker : The question is :

'That clause 9 as amended stand part of the Bill'.

The motion was adopted.

Clause 9 as amended was added to the Bill.

Clause 10.

Mr. Deputy Speaker : We shall now take up amendments to clause 10.

श्री . स्वमाजी घोंडीबाजी पाटिल :-

सभापति महोदय, कलम १० पोटकलम २ मधील " अशा व्याजाच्या दरासह जे सरकार सूचित करील " हे शब्द कमी करण्याकरिता मी दुहेरी सूचना आणली आहे.

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved :

"That in sub-clause (2) of clause 10 of the Bill, the following words, namely—

"with interest at such rate as the Government may direct". be omitted."

श्री आजी राऊको ने - मॅन्स्युमन्ट वही मी
श्री रकाजी ने मूव्हा के मी - मूव्हा के मी - मूव्हा के मी -
करना नहीं चाहता -

श्री बी - राम कश्न राऊ - मी मंजूर हों के मी मंजूर हों के मी मंजूर हों के
ضرورت नहीं है -

श्री . स्वमाजी घोंडीबाजी पाटिल :- सभापति महोदय, या जमीन सुधारणा कायद्याचे पूर्ण स्वरूप लक्षांत घेतले, असतां, हा कायदा आणला ही फारच आनंदाची गोष्ट आहे, हा कायदा शेतकऱ्यांच्या जास्तीतजास्त फायद्याचा आहे ही गोष्ट कबूल आहे. परंतु याच्या कलम १० तील पोट कलम २ मधे जो व्याजाचा अल्लेख आहे त्यामुळे शेतकऱ्यांच्या मनाला थोडा धक्का बसण्याचा संभव आहे.

पूर्वीच्या काळी या देशामध्ये व्याज या स्वरूपांत घेत नसत. व्याज आले की, सावकारी व जमीनदारी येते. व्याजामुळे हजारां शेतकरी बरबाद झाले आहेत. विग्रजांच्या काळांत जमीनदारी बसली सावकारी वाढली याचे कारण म्हणजे त्या काळांत व्याज घेणाऱ्या आश्रय मिळाला. त्यामुळे व्याजाच्या आश्रया सरकारला जमीनदारी नष्ट करण्यासाठी कायदा करण्याची गरज भासत आहे. शेतकरी हा व्याजामुळे फार नाडला गेला आहे. व्याज हा शब्द ऐकल्या बरोबर शेतकऱ्यांच्या मनाला बंद प्रकारचा धक्का पोहोचतो. त्याकाळी व्याज घेण्याच्या रीती वेगवेगळ्या होत्या बुदाहरणाच त्याकाळी व्याज घेण्याचे स्वरूपांत घेतले जात असे. पूर्वी सावकार शेतकऱ्यांना आन्वगिरे व धार

देत, असत व त्याच्या सव्वा पट किंवा दीडपट किंवा दुप्पट देखिल व्याज घेत असत. हे अशा तऱ्हेचें व्याज केव्हां केव्हां बारा वर्षांत एक हजार किंवा ६०,६० पट सुद्धा होत असे, व गरीब शेतकरी नाडला ज त असे. अशा रीतीने शेती न करणारे सावकार लोक शेतकऱ्यांच्या जमीनी लुबाडून जमीनदार बनले. आज शेतकरी ज्या शेतामध्ये काम करावयास जातो त्या जमीनीचा तो अंके काळी मालक होता. पण या व्याजाच्या तडाख्यामुळे याची जमीन गेली व तो निव्वळ मजूर बनला. सावकारांनी मोठ्या जमिनी जमविल्या आहेत. त्यामुळे आज आमच्या सरकारला जमीनदारी नष्ट करण्याची गरज भासत आहे. आणि म्हणून आम्ही व्याज आकारणें चांगले दिसत नाहीं.

जमीनसुधारणा कायद्यामुळे शेतकऱ्यांना प्रोत्साहन मिळेल, पण त्यांतहि व्याजाच्या दराच भाव लागला आहे असे त्याला दिसले तर त्याला काय वाटेल ? हा कायदा अस्तित्वांत आल्या बरोबर शेतकरी जनतेला आनंद होतील, पण जेव्हां सरकारी अधिका-याकडून व्याजाचा प्रश्न निघेल तेव्हां त्यांना आनंद वाटणार नाही. म्हणून व्याज हा शब्द ठेवण्यासच माझी हरकत आहे.

मी अंक मध्यम शेतकरी आहे. मीहि अंक मिजीन तगावीवर घेतले आहे. पण पहिल्याच हप्त्यांत निव्वळ व्याज पांचशे रुपये पाहिले तेव्हां मला तर धक्काच बसला शिवाय दर वर्षी मला २४० किंवा २५० रुपये व्याज म्हणून द्यावे लागणारच.

सपमजा या कायद्याप्रमाणें तयार झालेल्या स्कीममध्ये अंदाद्यावर ५००० रुपये कर्ज असले आणि त्याला १२ वर्षांची सवलत दिली, तरी दरवर्षी त्याने द्यावयाची व्याजासह रक्कम जास्तच होतील. ह्या स्कीममुळे व्याजाच्या रकमे वितका तरी फायदा मुरवातीला होतील कीं नाहीं हे सांगता येत नाहीं मूळ रक्कम आणि व्याजाची रक्कम देणे शेतकऱ्याला कठीण जातील. तेव्हां मी या व्याजाच्या बाबत जी अमेंडमेंट आणली आहे. ती माननीय मुख्यमंत्रीजी अमान्य करणार नाहींत अशी आशा आहे. शिवाय माझी त्यांना अशी प्रार्थना आहे कीं जर ही अमेंडमेंट ते स्वीकारू शकले नाहींत तर त्यांनी शेतकऱ्यांना त्रास होणार नाहीं असें आश्वासन द्यावे. माझी मागणी पूर्ण होतील अशी अपेक्षा व्यक्त करून मी आपले भाषण पुरे करतो.

श्री. लिंबाजी मुक्ताजी यानसंबळः—अध्यक्षमहोदय, वास्तविक पाहता हा जमीन सुधारणा कायदा सला तरी, हा कायदा आणीत असतांना सरकारच्या हेतूबद्दल शंका वाटत नाहीं. पण खेती सुधारण्यास लागणारी रक्कम शेतकऱ्यांना कर्जाबुद्धे देण्यांत येणार, व शेतकऱ्याकडून त्या रकमेवर व्याज घेण्यांत येणार आहे. या दृष्टीने जमीन सुधारणाचा कायदा करून आम्ही अंक पावूल पुढे टाकण्याचा जो यत्न केला आहे त्यांत अंक प्रकारचे वैगुण्यबाले आहे. या व्याज आकारणीला योग्य कारणें या कायद्यामध्ये नाहींत. त्यामध्ये हा मुद्दा देखील आहे कीं, या काब धन्ये कोषातीहि सुधारणा लागू करण्यास ह्या भागांतील ५० टक्के लोकांची संमति घेणे आवश्यक आहे. तरी पण सरकार हा कायदा बाकीच्या ५० टक्के लोकांवर लादतेच. या दृष्टीने सरकार सक्ती करील, आणि त्या बरोबरच बहुसंख्य नसलेल्या लोकांवर सक्ती बरोबरच व्याजाचा हि दर लादण्यांत येतील, व तो त्यांना नाकारता येणार नाहीं. वस्तुतः कांहीं बाबतींत हा खर्चाचा भार सरकार सहन करणार आहे आणि बाकीचा भार

शेतकऱ्यावर पडणार आहे. आतां ही उपसूचना मंडणाऱ्या सन्माननीय सभासदानी सांगितल्या प्रमाणें या रकमेचे १२ हत्ते पाडले आणि कमीतकमी दरसाल दरशेकडा २ रुपये जरी व्याज आकारले तरी १२ वर्षांत शेकडा कमीतकमी २४.२५ रुपये व्याज होते म्हणजे सरकार जर ५० टक्के भार सहन करणार असेल तर व्याज वजा जाता सरकार वर फक्त २५ टक्केच भार पडतो यांत शेतकऱ्याला विशेष सवलत दिल्यासारखे होत नाहीं म्हणून व्याज आकारण्यापेक्षा सवलतीमध्येच कांहीं कमी जास्त करणें बरे होईल.

तेव्हां मला अशी आशा आहे कीं, या उपसूचनेस कायद्यांत समाविष्ट करण्यास मूल्हूरच्या विनंति प्रमाणें माननीय मुख्य मंत्री संमति देतील.

شری اناجی راؤ گوانے - جو انڈینٹ ابھی ایک آنریبل ممبر کی جانب سے پیش ہوئی ہے ویسی ہی انڈینٹ میری طرف سے بھی پیش ہوئی ہے - سود کے متعلق کسانوں کے کیا خیالات ہیں آنریبل ممبر نے हाؤز کے سامنے رکھا ہے - خاص طور پر ایسا سود جو اس امپارٹنٹ ایکٹ کے تحت ایسے لوگوں سے وصول کیا جائیگا جو کسان ہیں - اسلئے اس ایکٹ کے تحت حکومت مनी لینڈر (Money lender) کی حیثیت اختیار کرنا حکومت کو زیب نہیں دیتا - اسکے برعکس حکومت کو ٹیلर्स (Tillers) اور کسانوں وغیرہ کی مدد کرنا چاہئے تھا اور اس پر غور کرنا چاہئے تھا کہ کس طرح قرضے سے ان کسانوں کو بچایا جاسکتا ہے - ایک طرف تو یہ سوچا جارہا ہے کہ ایسے قانون پیش کئے جائیں جن سے کسانوں پر سے قرضہ کا بار ہلکا ہو اور اون کو قرضہ میں مبتلا نہ ہونے دیا جائے اور دوسری طرف ایسا ایکٹ پیش کیا جا رہا ہے جسکے تحت اون پر سود کا بار عائد ہوگا - کیونکہ جو رقم خرچ کی جائے والی ہے ، اس ایکٹ کے تحت وہ مع سود کے وصول کرنے کے الفاظ اس میں ہیں - یہ کس حد تک صحیح ہے हाؤز اس پر غور کرسکتا ہے - بعض سہولتیں بھی دی گئی ہیں - سکشن (۸) اور (۹) کے تحت آنریبل چیف منسٹر نے کچھ سہولت دی ہے لیکن سکشن (۱۰) میں یہ کہا گیا ہے کہ کسی اسکیم پر رقم خرچ کرنے کے بعد انسٹالمنٹ میں وہ رقم وصول کی جائے گی لیکن مع سود - جب یہ رقم نہ صرف کسانوں کی ترقی کے لئے خرچ ہو رہی ہے بلکہ دیش کی اوتی کے لئے بھی ہو رہی ہے تو پھر مع سود رقم وصول کرنے کے الفاظ کیا معنی رکھتے ہیں - اس سلسلہ میں گورنمنٹ کا کیا فرض ہوتا ہے - پہلے یہ کہا گیا تھا کہ کسانوں کو انڈیوس (Induce) کرنے کے لئے یہ رقم خرچ کی جائیگی - لیکن ایسا نہیں ہو رہا ہے - بلکہ جو رقم خرچ کی جائیگی وہ مع سود وصول کرنے کے لئے کی جائیگی جس طرح ساھوکار کیا کرتا ہے - ان الفاظ کا اس ایکٹ میں رکھا جانا گویا اس ایکٹ پر ایک دھبہ ہے - جو بقصد آپ اس بل کے ذریعہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ ان الفاظ کی وجہ سے فوت ہو جاتا ہے - غالباً آنریبل چیف منسٹر نے اس خیال کے پیش نظر کہ ” سود “ کا لفظ رکھا جائے تو سود کے ڈر سے کسان جلد از جلد

رقم داخل کرینگے اور حکومت کو رقم وصول کرنے میں سہولت ہوگی۔ اگر اون کا ایسا خیال ہے تو وہ غلط ہے۔ کیونکہ یہ ہمارا تجربہ ہے کہ سود لگانے کے باوجود بھی کسانوں سے رقم نہیں مل سکتی۔ پانچ دس سال پہلے کسانوں کو تقاوی پر رقم دی گئی اور سود بھی لگایا گیا لیکن جب تک کاشتکاروں سے رقم طلب نہیں کی گئی تقاوی کی رقم داخل نہیں ہوئی۔ اس سال سختی سے رقم وصول کی جا رہی ہے۔ رقم وصول کرنے کا یہ طریقہ ٹھیک نہیں ہے۔ جس وقت کاشتکاروں کے ہاتھ میں پیسہ ہو اوس وقت رقم وصول ہوسکتی ہے یا انسٹالمنٹس پر رقم وصول کی جائے تو وصول ہوسکتی ہے۔ اس لئے سود کا خوف دلا کر جلد رقم وصول کرنے کا خیال غلط ہے۔ ہمارے پاس اسکی مثالیں موجود ہیں کہ سود لگانے کے باوجود ۱۰-۱۰ سال تک کسانوں نے رقم داخل نہیں کی۔ اس لئے یہاں سود کے الفاظ رکھنا کسی طرح بھی زیب نہیں دیتا۔ مجھے اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ آنریبل چیف منسٹر خاص طور پر جو سہولتیں کسانوں کو دینا چاہتے ہیں اون کا مقصد صحیح طور پر پورا نہیں ہوگا کیونکہ اس ایکٹ کی وجہ سے حکومت مئی لینڈر کی حیثیت اختیار کر رہی ہے۔ یہاں رقم مع سود وصول کرنے کے جو الفاظ ہیں اون کی وجہ سے قانون کی حیثیت ہی بدل جائیگی۔ اس لئے آنریبل ممبر نے اور میں نے ان الفاظ کو ڈیلیٹ کرنے کے لئے جو انسٹالمنٹس پیش کئے ہیں اون کو قبول کر لیا جائے۔

سری. गोविंदराव मोरे :—

अध्यक्षमहाराज, या अपसूचनेला मान्यता द्यावी असे म्हणण्याला कांहीं कारणे आहेत. शेतकऱ्यांची परिस्थिति अत्यंत खराब आहे, आणि या कायद्यान्वये ज्या कांहीं सुधारणा करावयाच्या आहेत त्यांत कांहीं ठिकाणी शेतकऱ्यांवर बंधन घातले आहे. अशा वेळीं या कायद्यान्वये ज्या सुधारणा होणार आहेत त्यांत जे शेतकरी येतील त्यांच्यावर अेकीकडे सक्ती होतील, आणि शिवाय त्यांच्यावर व्याजहिलादले जातील. हे अन्यायाचे होतील कारण शेतकरी अत्यंत गरीब असतो म्हणून याच्यावर जास्त व्याजाचा बोजा टाकणे बरोबर नाही.

या कायद्याप्रमाणे ज्या कांहीं योजना यावयाच्या आहेत त्या यशस्वी होण्याच्या दृष्टीने कांहीं पैसे सरकार खर्च करील व नंतर ते शेतकऱ्याजवळून व्याजासह वसूल करील, हे बरोबर नाही सरकार कांहीं हे पैसे तगाजी म्हणून देणार नाही. तगाजीवर व्याज घेतले तर ते योग्य आहे पण योजना यशस्वी करण्याकरिता जर सरकार पैसे न देतील, व सुधारणा करण्याकरिता खर्च झाला झालेल्या पैशावर जर सरकार व्याज घेतील तर ते बरोबर होणार नाही. म्हणून ही दुरुस्ती सूचना मान्य करावी अशी मी समागृहास विनंति करतो.

[Mr. Speaker in the Chair]

شری اننت ریڈی۔ سود زمین کی ترقی کے سلسلہ میں رکاوٹ ہے۔ سود نہ صرف ہندوستان کے زراعت پیشہ لوگوں کے لئے بلکہ تمام دنیا کے زراعت پیشہ لوگوں کے لئے

بربادی کا باعث ہوگا۔ سود کے لفظ سے زراعت کرنے والے گھبرا جاتے ہیں۔ زمین کے ترقی کے سلسلہ میں سود کے الفاظ شوبھا نہیں دیتے۔ سود کی وجہ سے زراعت پیشہ لوگوں کو زمین سدھارنے کی ترغیب نہیں ہوسکتی۔ اس لئے میں امید کرتا ہوں سود کے الفاظ نکال کر رقم وصول کرنے کا دوسرا طریقہ رکھا جائیگا۔

شری سری پادراؤ لکشمین راؤ نواسیکر - کل از نمبر (۱۰) میں لفظ "Interest" یعنی سود نکال دینے کے متعلق جو اسٹندنسٹس لائے گئے ہیں وہ غیر صحیح ہیں۔ کیونکہ آنریبل ممبرس اس مسئلہ کی طرف ایک دوسرے نقطہ نظر سے دیکھ رہے ہیں۔ دراصل یہاں گورنمنٹ ساھوکار بن کر کسانوں سے رقم وصول کرنا چاہتی ہے اور نہ گورنمنٹ کا ایسا خیال ہے۔ بلکہ اسٹیٹ کے دوسرے قوانین میں جس طرح ایسے معاملات میں دفعات رکھے جاتے ہیں اوسی طرح یہ بھی ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے جن اشخاص کی زمینات کو گورنمنٹ ترقی دے گی اون سے گورنمنٹ ساھوکاری طرح سود وصول کرنا چاہتی ہے۔ کل از (۱۰) کا جو تعلق ہے وہ اس وقت پیدا ہوتا جبکہ گورنمنٹ خود اسکو نافذ کرے اور عمل میں لائے اور ہزار ہا روپیہ یکمشت خچ کرکے زمین کو ترقی دے۔ ایسی صورت میں ہی ہماری گورنمنٹ سود کے ساتھ رقم وصول کرے گی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ رقم پبلک سے وصول ہوگی لیکن پھر بھی رقم پبلک فنڈ میں پبلک ٹریژری میں ہی جائیگی۔ اس نقطہ نظر سے اس ایکٹ پر غور کرنا چاہئے۔ اور پھر سود لینے کا جو اظہار کیا گیا ہے وہ لازمی طور پر ساھوکار کی طرح وصول کرنے کا نہیں ہے۔ جس طرح ساھوکار ۱۰ روپیہ کے ۱۱ یا ۱۲ روپیہ وصول کرتا ہے ویسا وصول کرنے کا خیال گورنمنٹ کا نہیں ہے۔ سود لینے کے متعلق جو پائلٹ ایکٹ میں درج کیا گیا ہے وہ گورنمنٹ کے اختیار تمیزی پر منحصر رہے کہ کتنا سود وصول کیا جاسکیگا۔ یعنی

with interest at such rate as the Government may direct

گویا گورنمنٹ کے اختیار تمیزی پر اسکو چھوڑا گیا ہے۔ لیکن اس مسئلہ پر اس طرح جو غور کیا جا رہا ہے کہ یہ رقم ساھوکار کی طرح وصول کی جائیگی یہ کسی طرح صحیح نہیں۔ یہاں آنریبل ممبرس کی جانب سے یہ نقطہ نظر پیش کیا جا رہا ہے کہ جن اراضیات پر اس اسکیم کا اثر ہونے والا ہے اون کے کاشتکار غریب ہونگے اس لئے اون سے ساھوکاروں کی طرح رقم وصول کی جائیگی۔ یہ نقطہ نظر مناسب نہیں ہے۔ یہاں ایک ہی اسکیم کو سامنے کیوں رکھا جا رہا ہے۔ مختلف قسم کی اسکیموں پر بھی غور کرنا چاہئے۔ یہ اسکیم کاشتکاروں کی زمینات کی حد تک ہی نہیں ہوگی بلکہ اسکے تحت مختلف اسکیموں پر رقم خرچ کرنا پڑے گا۔ اس کی مخالفت میں آنریبل ممبرس نے غریب کاشتکاروں کی ہمدردی جتانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن جو بڑے بڑے زمیندار اور جو مالدار کاشتکار ہیں اون پر بھی یہ اسکیم اثر کرنے والی ہے۔ ایسے بھی ولیجس ہیں جہاں مالدار کاشتکار ہیں اس لئے اس اسکیم کا اون پر بھی اثر ہوگا۔ اسلئے کیا وجہ ہے ان

سے سود وصول نہ کیا جائے۔ سود جو وصول کیا جائیگا وہ غریب کاشتکاروں سے ہی وصول نہیں کیا جائیگا۔ یہ گورنمنٹ ہاری گورنمنٹ ہے جو آج لاکھوں روپیہ بڑی بڑی اسکیموں پر خرچ کر رہی ہے ایسی صورت میں اگر سود کے ساتھ رقم وصول کی جاتی ہے وہ نامناسب نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ جہاں جہاں اس اسکیم کا اثر ہونے والا ہے وہاں کے لوگوں کو یہ بھی سہولت دینا چاہیے کہ وہ اقساط میں ادا کر سکتے ہیں۔ ان چند الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں اور یہ استدعا کرتا ہوں کہ جو امینڈمنٹس موو ہوئے ہیں وہ واپس لے لئے جائیں۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ - جو ترمیم کل از نمبر (۱۰) کے سلسلہ میں ہاؤز کے سامنے آئی ہے وہ ایسی ہے کہ متفقہ طور پر دونوں جانب سے سنجیدگی سے سوچا جائے۔ یہ کوئی ایسی ترمیم نہیں ہے کہ اگر اس کو قبول کر لیا جائے تو کوئی دہبہ آجائیگا۔ دفعہ (۱) میں اگر ہاری ترمیم کو قبول کر لیا جائے تو اون کے لئے ایک ناز کی بات ہوگی کہ انہوں نے ایسی ترمیم کو قبول کر لیا جسکی وجہ سے حکومت کو کوئی نقصان نہیں ہے اور اس کی وجہ سے کوئی بار بھی حکومت پر نہیں پڑیگا۔ اس جانب سے آنریبل چیف منسٹر اور دوسرے ممبروں نے فرمایا کہ اس جانب سے اس ترمیم کی تائید میں جو کہا جا رہا ہے وہ اس وجہ سے کہا جا رہا ہے کہ کسانوں کی ہمدردی جتائی جائے۔ اس ہمدردی جتانے کی ٹھیکہ داری لینے کی مبارک باد میں انہی لوگوں کو دیتا ہوں۔ اگر واقعی طور پر وہ کسانوں کی ہمدردی کرنا چاہتے ہیں تو اون کو چاہئے کہ ہاری ترمیم قبول کر لیں۔ اگر واقعی طور پر وہ کسانوں کی ہمتی کرنا چاہتے ہیں اون کا معیار زندگی بڑھانا چاہتے ہیں اون کو جنت کا نقشہ دکھانا چاہتے ہیں تو پھر سود لگانے کے دفعہ کو واپس لیا جانا چاہئے۔ یہ ترمیم ہاؤز کے سامنے مناسب طور پر آئی ہے۔ لیکن ہاری نیتوں پر حملہ کرنا ہاؤز کے اس جانب کے آنریبل ممبروں اس کو مناسب نہیں سمجھتے۔ اصل چیز یہ ہے کہ جب آپ یہ محسوس کرتے ہیں کہ ایسی اسکیم کا جو صرفہ ہوگا وہ وصول نہیں کرتے بلکہ حکومت اس کا کچھ حصہ وصول کریگی۔ پوری رقم وصول نہیں کریگی اور ہمارے سامنے یہ نقشہ بھی ہے کہ حیدرآباد میں دس سال سے جو تقاوی وصول ہونا تھا وہ وصول نہیں ہوئی ہے زرعی رپورٹس سے ہاؤس کے ممبرس واقف ہیں کہ قرض کی وجہ سے کسانوں پر کتنا بوجھ ہے اور انکی کیا حالت ہے۔ اسلئے حکومت کو چاہئے کہ جو عیبور ہے اس کا قرضہ معاف کرے یا کم از کم اس کا سود معاف کرے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ شری رکما جی دھونڈی با پٹیل نے سود معاف کئے جانے سے متعلق جو امینڈمنٹ رکھا ہے وہ زیادہ مناسب ہے۔ انکی اس ترمیم کی تائید میں میری یہی عرض ہے۔

شری بی۔ رام کشن رائے - آنریبل شری رکما جی پٹیل نے جو امینڈمنٹ پیش کیا ہے اسکا مقصد یہ ہے کہ دفعہ ۱۰ میں

With interest at such rates as the Government may direct

ان الفاظ کو ڈیلیٹ (Delete) کیا جائے۔
جیسا کہ دونوں جانب کے آنریبل ممبرس نے کہا اسکا مقصد یہ ہے کہ
لینڈ امپروومنٹ کے سلسلہ میں جو بھی رقم خرچ کی جاتی ہو اس پر کوئی سود نہ لیا جائے۔
(As the Government may direct) یہ الفاظ ڈیلیٹ کئے جائیں۔ اور اسکو
اگر قرض سمجھا جائے تو اسکو قرضہ حسنہ۔ بلا سودی قرض سمجھا جائے۔ اسکا یہی
مقصد معلوم ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دفعہ ۱۰ میں یہ پراویژن (Provision)
رکھا گیا ہے کہ جہاں گورنمنٹ کسی اسکیم کے تحت کام کیاری اوٹ (Carry out)
کرتی ہے اس سلسلہ میں اقساط کی ادائی کسطرح ہوگی۔ میں معافی چاہتا ہوں آنریبل
ممبرس اس امپریشن (Impression) میں ہیں کہ پنڈنگ کے سلسلہ میں
جو اسکیم کی جاسکتی ہے اسکو لازم میں رکھا گیا ہے۔ یہاں افورسٹیشن (Afforestation)
پنڈنگ۔ سوائل اروژن (Soil erosion) ریکلمیشن ورک وغیرہ وغیرہ
لینڈ امپروومنٹ کے لئے جو بھی ضروری اسکیم ہوگی جائیگی۔ بھومی سدھار (بھومی سدھار)
کی آوشیکتا (आवश्यकता) کے لئے کمپلسری (Compulsorily)
اسے جاری کرنا ہی اسکا مقصد ہے۔ اسلئے حکومت کی جانب سے ۵۰ فیصد رقم وصول
کرنے کا حکم دینے کی گنجائش اس اسکیم میں رکھی گئی ہے۔ کہیں ۲۰ فیصد اور
کہیں ۲۰ فیصد جو کچھ بھی گورنمنٹ مناسب سمجھے وہ فیکس (Fix) کیا
جائے گا۔ اس وجہ سے کہ گورنمنٹ ایسا حکم دے سکتی ہے۔ اسکی گنجائش نہیں ہے کہ
گورنمنٹ پوری رقم وصول نہیں کرتی۔ ایسا نہیں کہا جاسکتا۔ اسکیم کی نوعیت کے
لحاظ سے ہو سکتا ہے کہ وہ بڑے بڑے لینڈ لارڈس کے فائدہ کی اسکیم ہو یا غریب کسانوں
کے فائدہ کی یا گورنمنٹ خود بھومی سدھار کرے۔ دولت مندوں کے فائدہ کی اسکیم ہے تو
ممکن ہے کہ گورنمنٹ کوئی انسٹالمنٹ (Instalment) معاف نہ کرے۔
چھوٹے لوگوں کے لئے ایسی کوئی اسکیم لائی جائے تو ممکن ہے کہ آدھی رقم معاف
کرے اور آدھی وصول کرلے۔ اس لحاظ سے اگر وہ چند ہی لوگوں کے فائدہ کی چیز ہے
یا دولت مندوں کے فائدہ کی چیز ہے تو اس انسٹالمنٹ کے لحاظ سے گورنمنٹ کو کوئی ڈسکریمنیشن
(Discrimination) نہیں رہتا۔ باوجود اسکے کہ گورنمنٹ ۲۰، ۳۰، ۴۰ یا ۶۰
فیصد رقم معاف کرتی ہے، دو چیزوں کی گنجائش رکھی گئی ہے۔ ایک تو یہ کہ گورنمنٹ
پورا خرچہ بھی وصول نہ کرے اور دوسرے انسٹالمنٹس میں وصول کرے۔ اب تیسری
رعایت یہ چاہی جاتی ہے کہ سود بھی نہ لے۔ تو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آخر گورنمنٹ
بھی کہیں سے اسکیمس کو پورا کرنے کے لئے ڈیولپمنٹ لون (Development Loan)
لیگی تو اس کے لئے کروڑوں روپیے عوام سے قرض لے گی اور جب عوام سے قرضہ لے گی
تو انہیں اسکا سود تو دینا ہی پڑیگا۔ اسلئے جو رویہ اسطرح حاصل کرے گورنمنٹ اسکیمس
پر لگا رہی ہے اس پر سود نہ لیا جائے اور وہ لوگوں کو سود نہ دے تو گورنمنٹ کو بھی

پیسہ نہیں مل سکے گا اور نہ وہ کوئی کام کرسکے گی۔ اگر عوام کنٹریبیوشن (Contributions) سے کام چلاتے ہیں تو یہ اور بات ہے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ اچٹ (अच्छत) نہیں ہے۔ بمبئی ایکٹ کے سکشن ۲۵ میں بھی یہی الفاظ موجود ہیں :-

“The cost directed to be recovered under sub-section with interest at such rates as the Provincial Government may direct shall be recoverable from the owners in such equated or annual instalments.....”

اسکے علاوہ، دوسری چیز یہ بھی ہے کہ میں آنریبل موور اور دوسرے دوستوں کو یہ بھروسہ دلانا چاہتا ہوں کہ ہم نے یہ الفاظ نہیں رکھے ہیں۔

“With interest at such rates as the Government direct”

ہم نے یہ بھی نہیں کہا ہے کہ سود بینک ریٹ سے فکس ہوگا۔ تین، چار یا جو بھی مناسب معلوم ہو اس شرح سود سے رقم کی ادائی ہوگی۔ مرہٹواڑہ کی رعایا بہت غریب ہے۔ فیمین اسٹرکن اینڈ اسکرپٹی ریڈن (Famine stricken and scarcity ridden) علاقے ہوں تو یہ ممکن ہے کہ ہم ان سے نامینل انٹرسٹ (Nominal Interest) لیں۔ لیکن یہ اصول ماننا پڑیگا کہ جہاں کاسٹ (Cost) لیتے ہیں وہاں سود بھی لیا جاتا ہے۔ یہاں دو قسم کی رعایت رکھی گئی ہے۔ اسکے باوجود اس میں کچھ نہ کچھ نامینل انٹرسٹ کا ہونا ضروری ہے۔ اب جیسا کہ کہا گیا تقاوی پر سود لیتے ہیں لیکن تقاوی کی رقم ہی وصول نہیں ہو رہی ہے اور اگر آنریبل ممبر کا یہ تجربہ ہے تو پھر سود وصول نہ کرنے پر اصرار نہ کرنا چاہئے۔ شری اناچی راؤ گوانے۔ میں نے یہ نہیں کہا ہے کہ رقم وصول نہیں ہو رہی ہے بلکہ ۱ سال تک

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں آنریبل ممبر فار پریہنی نہیں بلکہ آنریبل ممبر دیشمکھ صاحب کی طرف اشارہ کر رہا ہوں۔ انہوں نے یہ کہا تھا کہ تقاوی کے سلسلہ میں جو سود رکھا گیا ہے وہ کہاں وصول ہو رہا ہے۔ انکی تقریر کی طرف میرا اشارہ ہے۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ۔ حالات ہمیں مجبور کر رہے ہیں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ جن الفاظ میں آنریبل ممبر نے کہا وہ یہ تھے کہ سود رکھے تو ڈر کر ضرور دینگے۔ اتنا تو آنریبل ممبر نے کہا۔ اسکے جواب میں میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ سود کے ڈر سے رعایا رقم واپس دیگی اسلئے اسکو رکھنے سے کوئی ہرج نہیں ہے۔ بعض ایسے بھی آنریبل ممبرس ہونگے جن کا یہ خیال ہو کہ رقم کئی

دنوں تک ادا نہ کرنے سے سود بڑھے گا۔ انسٹالمنٹس میں دینا رکھنا ہے تو چھوڑ دو۔ سب کے سب سود سے نہ ڈرنے والے نہیں ہوتے۔ دنیا میں کچھ لوگ سود سے ڈرنے والے بھی ہوتے ہیں۔ ان پر اسکا اثر پڑیگا اور وہ رقم گورنمنٹ کو لوٹا دینگے۔ اتنا میں وشواس (विश्वास) دلاتا ہوں کہ جہاں کہیں اسکیرسٹی ایریا (Scarcity Area) کے لوگ ہیں یا غریب لوگ ہیں انکے اقتضا میں کمی کی جائیگی یا انہیں کافی مدت دی جائے گی۔ جیسا کہ میں نے کہا اس سلسلہ میں روٹس بنائے جائینگے اس وجہ سے اس پراویژن سے ڈرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ میں آنریبل ممبر شری راکھاجی پٹیل سے میرے اس وشواس دلانے کے بعد کہ رعایا کو پوری سہولتیں دیجائینگے یہ پارتھنا کرتا ہوں کہ وہ اپنا امینڈمنٹ واپس لے لیں۔

श्री. हनुमन्तजी घोंडोबा पाटील :— अध्यक्षमहाराज मुख्यमंत्र्यांनी जे आश्वासन दिले त्यामुळे मला फार आनंद झाला, आणि त्यांनी गरीब जनतेबद्दल अितकी कळकळ दाखविली या बद्दल मी त्यांना धन्यवाद देतो. म्हणून मी आपली उपसूचना परत घेतो.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

مندرجہ ذیل اسپیکر : اسکے ساتھ ساتھ یہ بھی ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسی قسم کا ایک امینڈمنٹ شری اناجی راؤ گوانے نے بھی پیش کیا ہے۔

شری بی. رام کرشن راؤ : انہوں نے موو (Move) نہیں کیا۔

شری اناجی راؤ گوانے : میں نے اپنا امینڈمنٹ ایک دوسرے آنریبل ممبر کے امینڈمنٹ کے مطابق ہونے کی وجہ سے موو (Move) نہیں کیا۔

Shri B. Ramakrishna Rao : Then what can be done? If he had any anticipation of that kind he should have moved his amendment. When it was not moved, how could it be put to vote?

شری عبدالرحمن : مشروط طور پر موو نہیں کیا گیا۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ : پراویژو ۴۸ کے لحاظ سے نوٹس دینا کافی ہے۔ آنریبل ممبر شری اناجی راؤ گوانے کی طرف سے نوٹس دی گئی ہے۔ اسلئے یہ کافی ہے پراویژو یہ ہے

Rule 48: Provided that if notice of the same motion or amendment has also been given by another member, it shall not be allowed to be withdrawn if such other member objects to the withdrawal.

Shri B. Ramakrishna Rao : It apparently does not apply to this case. I will refer to sub-rule 4 of Rule 48.

"If leave is granted to a member to withdraw his motion, the amendments if any, which have been proposed to the motion shall also be deemed to have been withdrawn".

The hon. Member for Parbhani while not moving the amendment did not do so conditionally.

Sir, his proposed amendment contained two Paras.

"(a) In line 2 of sub-clause (2) of clause 10 of the Bill, omit the words "with interest at such rate".

(b) To sub-clause (2) of clause 10 of the Bill, add the following proviso :

'Provided that the cost to be recovered shall not exceed 50 per-cent of the cost of such work'.

He did not move his whole amendment (a) and (b). With regard to amendment (a), he said that there was already an amendment given notice of by Shri Dhondiba Patil. That was one of the reasons he stated before the House for his not moving that part of his amendment. He did not therefore move the whole of the amendment as such.

Shri Annajirao Gavane : It is not correct. I said that I did not want to move part (b) of the amendment. The record of proceedings may be checked up, if necessary.

Mr. Speaker : In Rule 48 of our Rules, it is laid down that a member who has moved a motion or an amendment to a motion shall not withdraw the same except by leave of the Assembly granted by a majority of the votes of the members present and voting. Again the proviso thereto reads as follows : 'Provided that if notice of the same motion or amendment has also been given by another member, it shall not be allowed to be withdrawn if such other member objects to the withdrawal'.

So, it is not necessary that the amendment should be moved. Giving of notice of an amendment is enough.

Shri Limbaji Mukhtaji : On a point of information Sir,

दुसरा प्रदन असा आहे की, ज्या वेळी ही अमेंडमेंट वापस घ्यावी की नाहीं अशी परवानगी मानिली त्या वेळी ही अमेंडमेंट मुद्द करणाऱ्यांनी दुसरे आज्ञेक्षण घेतले नव्हते. जेव्हा परवानगी दिली तेव्हा आज्ञेक्षण घेतले म्हणून हे आज्ञेक्षण बरोबर नाहीं असे मला वाटते.

S'ri B. Ramakrishna Rao : Rightly or wrongly, once an amendment has been allowed to be withdrawn. I do not think any hon. Member could be allowed to question its validity subsequently.

شری سری ہری (کنوٹ) - میں اس موقع پر رول ۵۲ کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جس میں یہ کہا گیا ہے کہ ایک مرتبہ ایک موشن کا تصفیہ ہو جانے کے بعد مکرر وہ موشن ہاؤس میں نہیں آسکتا۔

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں کہ یہ تکنیکل (Technical) چیز ہے۔ میں اس امینڈمنٹ کو ہاؤس کے سامنے ووٹ پر رکھتا ہوں۔

The question is :

"That in line 2 of sub-clause (2) of clause 10 of the Bill, the following words be omitted, namely :

'with interest at such rate'.

The motion was negatived

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 10 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Clause 11.

Shri R. B. Deshpande : I beg to move :

"That in line 1 of sub-clause (1) of clause 11 of the Bill, for the words 'Executing Officer', the following word, namely :

'Committee' shall be substituted."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri K. Venkat Rama Rao : I beg to move :

"That in para (vi) of sub-clause (1) of clause 11 of the Bill, the following words be omitted, namely :

'or class of persons' "

Mr. Speaker : Amendment moved :

میں سمجھتا ہوں آنریبل ممبر کے آرگومینٹس (Arguments) وہی ہونگے جو پہلے تھے -
شری کے - وینکٹ رام راؤ - جی ہاں ، وہی جنہیں چیف منسٹر صاحب مان چکے
ہیں -

شری بی - رام کشن راؤ - آر - بی - دیشپانڈے صاحب کے امینڈمنٹ کو میں قبول
کرتا ہوں - بجائے ” اگزیکیوٹنگ آفیسر “ کے ” کمیٹی “ کا لفظ اس میں آنا چاہیئے -
دوسرا امینڈمنٹ شری کے - وینکٹ رام راؤ صاحب کا ہے جس میں

In para (vi) of sub-clause (1) of clause 11 of the Bill, omit
the following words, namely :

‘or class of persons’.

The sub-clause reads : persons or class of persons liable to
maintain and repair the work.”

وہ یہ الفاظ ہیں - اس میں وہ چاہتے ہیں کہ (‘or class of persons’ .
کے الفاظ نکال دئے جائیں - یہ اس لئے رکھا گیا ہے کہ مینٹیننس (Maintenance
اور رپیرز (Repairs) کچھ لوگ ٹریڈیشنل (Traditionally
کیا کرتے ہیں - جیسے نیرڈی - دستبند دار - جنکے ذمہ ایسے فرائض رہتے ہیں . . .

Statement giving for any specified area the following
particulars :

‘the person or class of persons liable to maintenance and
repair the work’.

Persons liable to maintain the work.

اس میں کلاس کا لفظ استعمال کیا گیا ہے - لیکن ایک خاص غرض کے لئے انکا ڈی نامینشن
(Denomination) ہوتا ہے اور یہ انکا فرض سمجھا جاتا ہے - میرے
خیال میں ” کلاس “ کا لفظ نکال کر

‘Person or persons liable to maintain and repair the work’.

رکھنے میں مجھے کوئی عذر نہیں ہے -

شری کے - وی - رام راؤ - مجھے یہ ترمیم منظور ہے -

شری جی - ہنمنت راؤ - پائینٹ آف انفرمیشن - یہاں ” دی پرسن آر پرسنس “
لکھا ہوا ہے -

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ”دی پرسن آر پرسن“ کے الفاظ رہینگے۔

مستور اسپیکر۔ تو موور آف دی بل (Mover of the Bill) نے
امنڈمنٹ کو امنڈمنٹ کے ساتھ قبول کر لیا ہے۔

The question is :

“That clause 11 as amended stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 11 as amended was added to the Bill.

Clause 12.

Shri R. B. Deshpande : Sir, I do not want to move the amendment, standing in my name, to clause 12 of the Bill.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 12 stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill.

Clauses 13 and 14.

Mr. Speaker : There are no amendments to clauses 13 and 14 of the Bill. The question is :

“That clauses 13 and 14 stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clauses 13 and 14 were added to the Bill.

Clause 15.

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

“That in line 5 of clause 15 of the Bill, the following words and figures be omitted, namely :

‘or fails to fulfil any liability imposed on him under section 12’.

Mr. Speaker : Amendment moved :

Shri Achut Rao Kavade : I beg to move :

“That in lines 6, 7 and 8 of clause 15 of the Bill, the following words be omitted, namely, or with simple imprisonment for a period which may extend to one month or with both’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri Ramrao Aurgaonkar (Georai) : I beg to move :

“That in line 6 of clause 15 of the Bill, for the figure ‘100’, the figure ‘50’ be substituted’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri K. Venkat Ram Rao : Sir, I beg to move :

“That clause 15 of the Bill be omitted”.

Mr. Speaker : There cannot be an amendment for the omission of a clause so this can not be allowed.

* श्री. रामराव आवरगांवकर :-

अध्यक्ष महाराज , जमीन सुधारणा कायद्यांतील कलम १५ मध्ये मी दुरुस्ती सूचना आणली आहे. त्यादृष्टीने मी माझे विचार समागृहापुढे मांडू अिच्छतो. जमीन सुधारणा कायदा जो सभागृहापुढे आहे तो बुद्धा जनतेच्या दृष्टीने कितपत उपयोगी होतील याचा खोलवर विचार झाला पाहिजे. आम्ही ज्या सलवती जनतेला देणार आहोत त्या जास्तीत जास्त असाव्यात असे माझे मत आहे . पण आमच्या सरकारचे घोरण अेकीकडे सलवती देऊन दूसरीकडून त्या काढून घेण्याचे आहे.

लोकशाही सरकारने हे पाहिले पाहिजे कीं कोणतीहि योजना असो किंवा स्कीम असो ती जास्तीत जास्त लोकांच्या फायद्याची कशी होतील. व आपल्या जनतेचे सहकार्य कसे मिळेल या शिव कोणतीहि योजना यशस्वी होअूं शकत नाही. हादृष्टिकोण समोर ठेवून आजच्या कायद्याप्रमाणे ज्या कांहीं योजना पुढे होतील त्या जास्तीत जास्त लोकप्रिय करणे आणि लोकांचे त्यांना सहकार्य मिळवणे अत्यंत आवश्यक आहे . जर असे सहकार्य पाहिजे असेल तर कलम १५ मध्ये जी शिक्षा ठेवली आहे ती बरोबर नाही माझे मत असे आहे कीं सार्वजनिक उपयोगाच्या ह्या ज्या योजना तयार होतील त्यान लोकांनी बिनाकारण त्याला वजक राहण्या करतां हो कलम १५ मध्ये शंभर रुपयांचा विरोध करूं नये. म्हणून दंड आहे तो फार आहे . मुंबईचा जो कायदा आहे तो तर अिग्रजांच्या अमदानीत झाला होता . त्यांच्या कलम १२ मध्ये जी शिक्षा आहे ती फक्त ५०

رूपے دंडاची आहे, म्हणून आपण जास्त शिक्षा ठेवणे योग्य नाही. आमच्या लोकशाही सरकारने हा जो १०० रूपयाचा दंड ठेवला आहे त्याची गरज नाही. तो कमी केला पाहिजे. नाहीतर आमचा कायदा लोकप्रिय होणार नाही.

आजच्या कायद्यामधील कष्ट करणार शेतकरी अमानदार आहे, त्याला अवेढा दंड करणे वाजिब आहे. या दृष्टीने मी या कायद्याला १०० रुपयां अवेजी ५० रूपये दंड करण्याबद्दल दुरुस्ती सूचना दिली आहे. मी दंडाविरुद्ध नाही. पण ह्या कायद्या प्रमाणे। ज्या सुधारणा जनते समोर येतील त्या जास्तीत जास्त लोकप्रिय होण्याच्या दृष्टीने हा दंड योग्य नाही म्हणून माझी जी दुरुस्ती सूचना आहे ती माननीयमंत्री मान्य करतील अशी मी आशा करतो.

شری اننت ریڈی - مسٹر اسپیکر - ہاؤز کو یاد ہوگا کہ فرسٹ ریڈنگ کے موقع پر میں نے یہ عرض کیا تھا کہ سکشن ۱۵ جو اس بل میں رکھا گیا ہے وہ غیر ضروری ہے۔ نہ صرف غیر ضروری بلکہ سختی و جبر پر مبنی ہے۔ میں نے یہ بھی کہا تھا کہ جہاں اس ایکٹ کے ذریعہ اونرس (Owners) پر چند ذمہ داریاں عائد کی جا رہی ہیں وہاں چند آلٹرنیٹیو ریمنڈیز (Alternative Remeding) بھی رکھی گئی ہیں۔ ذمہ داریوں کو پورا نہ کرنے کی صورت میں کیا کیا جائیگا اس بارے میں سکشن ۸ صاف ہے۔ سکشن ۸ کے تحت اونر پر اسکیم کو پورا کرنے کی ذمہ داری عائد کی جاسکتی ہے اگر وہ ذمہ داری کو پورا نہ کرے تو حکومت کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے آفیسر کے ذریعہ کام کی تکمیل کرائے اور اوسکے جو کچھ اخراجات ہوں اسکی ذمہ داری اونر پر عائد کرے۔ تحصیلدار اون اخراجات کو وصول کرسکتا ہے۔ جب آلٹرنیٹیو ریمنڈیز رکھے گئے ہیں تو پھر اسکے بعد پنشنمنٹ (Punishment) کی کیا ضرورت ہے میں سمجھ نہ سکا۔ منسٹر انچارج نے سکشن کا حوالہ دیتے ہوئے یہ بتایا کہ ہمکو اس کے رکھنے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی۔ انہوں نے بتایا کہ سکشن (۷-۶) کے تحت ایسے مواقع پیش آتے ہیں جہاں سکشن (۸-۱۲) آڑے بھی نہ آئیں تو تھرڈ پرسن (Third person) اسکو ڈائیمیج (Damage) کرنے کی کوشش کرسکتا ہے۔ جیسا کہ چیف منسٹر صاحب نے بتایا میں بھی اسکو سامنے رکھکر کہہ رہا ہوں کہ جب آرڈینری لا (Ordinary Law) موجود ہے تو اسکے تحت ڈیل (Deal) کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہم جب ایک قانون بنا رہے ہیں تو قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں پنشنمنٹ رکھنا ضروری ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ اسپیسیفکلی (Specifically) قانون مختص الامر بنا رہے ہیں تو اس حد تک ہم ماننے کے لئے تیار ہیں (۷-۶) کی حد تک میں ماننے کے لئے تیار ہوں لیکن سکشن (۱۲) کی خلاف ورزی کی صورت میں پنشنمنٹ (Punishment) دینے کا سوال میری سمجھ سے باہر ہے۔ کیونکہ یہاں آلٹرنیٹیو ریمنڈیز موجود ہیں۔ اس بل کا جو مقصد ہے ہمیں اسکو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ مقصد کچھ تھوڑی حد تک کمپلشن (Compulsion)

کا جزو لئے ہوئے ہے۔ کمپلشن اس حد تک مائلڈ (Mild) کر دیا گیا ہے۔ وہ کام نہ کرنے کی صورت میں حکومت خود کام کرائے گی۔ لیکن سکشن (۱۲) کو ایسے زینے پر لکھا گیا ہے کہ وہ مائلڈنس باقی نہیں رہتا۔ سکشن (۱۲) کے تحت جو پنشنٹ رکھا گیا ہے وہ زیادہ شدت پیدا کرتا ہے۔ اسلئے میں عرض کرونگا کہ اسکو ڈیلیٹ (Delete) کرنا مناسب ہے۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ مسٹر اسپیکر۔ دفعہ ۱۵ کو ڈیلیٹ کرنے کے سلسلہ میں جو اسٹنڈمنٹ میں نے پیش کیا ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ....

مسٹر اسپیکر۔ پیش تو نہیں کیا گیا ہے البتہ اختلاف کیا گیا ہے۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ جی ہاں۔ دفعہ ۱۵ سے اختلاف کیا گیا ہے۔ یہاں اسکے رکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہاں مختلف اشکال بتائے گئے ہیں جنکی خلاف ورزی ہوسکتی ہے۔ دفعہ ۶ کاغذی رہجاتا ہے۔ اسلئے اسکی خلاف ورزی کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ دفعہ ۷ میں ہے کہ کسی کو کسی فعل کے کرنے کی ہدایت کی جائے اور اگر وہ اوس فعل کو انجام نہ دے تو چیرمن اون افعال کو سرکاری آفسر کے ذریعہ انجام دلا سکتا ہے اور اس فعل کی بابتہ جو اخراجات ہوں وہ وصول کرسکتا ہے۔ دفعہ ۱۲ بھی اسی قسم کی ایک دفعہ ہے کہ تحصیلدار حکم دے اور خلاف ورزی کی جائے تو تحصیلدار اون افعال کو انجام دلا کر جو خرچہ ہو وہ وصول کرسکتا ہے۔ دفعہ ۱۴ میں اسکی صراحت کی گئی ہے کہ جتنے بھی رقومات اس طرح وصول شدنی ہوں وہ مثل زر مالگزاری کے وصول کئے جائینگے۔ یہاں دو چیزیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ کام کرنے کے لئے جبر کیا جا رہا ہے اور دوسرے یہ کہ رقم کے وصول میں بھی جبر کا عنصر ہے۔ اس طرح میں کہوں گا کہ دفعہ ۱۴ اور دفعہ ۱۵ دونوں پینل سکشنس (Penal section) ہیں۔ اس قانون کی دفعہ ۱۴ قانون مالگزاری کے دفعات ۱۱۶ و ۱۲۳ کے مائل ہے جو وصول زر مالگزاری سے متعلق ہیں۔ اس میں یہ ہے کہ اگر کوئی ادا نہ کرے تو نوٹس دی جائیگی۔ اور نوٹس کی مدت گزرنے کے بعد بھی ادا نہ ہو تو جائداد ہراج کی جائیگی اور ہراج سے وہ رقم وصول کی جائیگی۔ کسی شخص کو دس دن تک بطور قید کے کسی ایک جگہ بٹھایا جاسکتا ہے یا محبس دیوانی کو بھیجا جاسکتا ہے۔ دفعہ ۱۵ کو اس قانون میں رکھ کر ایک مہینے تک جو سزا دینا چاہتے ہیں وہی مقصد دفعہ ۱۲۲ قانون مالگزاری سے حاصل ہوسکتا ہے یہاں بھی ایک مہینہ تک محبس میں بھیج سکتے ہیں۔ کسی کو (۳۰) دن تک رائل گسٹ (Royal Guest) بنایا جاسکتا ہے۔ اگر کسی شخص کی جانب سے مزاحمت ہو تو قانون مالگزاری کے علاوہ اور بھی دیگر قوانین موجود ہیں۔ حکومت کے اسلحہ خانے میں کئی اسلحہ موجود ہیں۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ حکومت کے اسلحہ خانے میں دفعہ ۱۵ کے

مزید ایک ہتیار کی ضرورت نہیں ہے۔ خود دفعہ ۱۴ کے تحت رائٹر گسٹ جب بنایا جاسکتا ہے تو پھر دفعہ ۱۵ کی کیا ضرورت ہے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ دفعہ ۱۵ سے اختلاف کیا گیا ہے اور امینڈمنٹس بھی پیش کئے گئے۔ تین امینڈمنٹس آئے ہیں۔ ایک شری اننت ریڈی کا ہے جو کسی قدر جداگانہ ہے۔ میں شری رام راؤ اور گاؤنکر کے امینڈمنٹس کے متعلق کچھ ذکر کرونگے۔

“Or with simple imprisonment for a period which may extend to one month or with both”

یہ الفاظ نکالنا چاہتے ہیں۔ دوسرا امینڈمنٹ یہ ہے کہ لائن (۶) کلاز ۱۵ میں (۱۰۰) کی بجائے جرمانہ کی مقدار (۵۰) کرنی چاہئے۔ سب سے پہلے میں نمبر (۵) کو لینا ہوں کہ جرمانہ کی مقدار (۱۰۰) کی بجائے (۵۰) کی جائے۔ اسکو میں قبول کرتا ہوں۔ اب نمبر ۴ کے بارے میں عرض کرونگا کہ اسکو قبول کرنے کے لئے میں تیار نہیں ہوں۔ جہاں جرمانے کی سزا دیجاتی ہے وہاں ایسی کانسی کوینشل (Consequential) چیزیں آتی ہیں۔

“or with simple imprisonment for a period which may extend to one month or with both”

یہ ہر قانون میں آنا ضروری و لازمی ہے۔ آلٹرنیٹو پنشنٹ رکھا جانا ضروری ہے اسلئے یہ الفاظ رہنے ضروری ہیں۔ یہ آرگيومٹ کیا گیا ہے کہ

“Element of compulsion”

نہ ہونا چاہئے۔ ہر قانون میں کچھ نہ کچھ بلا نکار کا انوش (بلا تکارکا انوش) رہتا ہے۔ میں نے پہلے بھی اپنی تقریر میں یہ بتایا تھا کہ یہ چیز ضروری ہے۔ دفعہ ۱۵ کے سلسلہ میں جب شری اننت ریڈی نے اعتراض کیا تھا اور اسپر چرچا ہوئی تھی تو میں نے کہا تھا کہ جہاں کہیں شاسن (शासन) (ہواسکے خلاف آجرن) (आचरण) کرنے والوں کو شاستر (शास्त्र) اور شرع شریف دونوں کی رو سے سزا دینی لازمی ہے۔ شرع شریف کی رو سے حکم ہوتا ہے کہ یہ چیز کرو میں نے کل بھی عرض کیا تھا کہ شرع شریف میں بھی دو چیزیں ہوتی ہیں امر و نہی۔ ”امر“ یہ ہے کہ فلاں کام کرو۔ اسکے نہ کرنے والے کو سزا دیجاتی ہے ”نہی“ یہ ہے کہ فلاں کام مت کرو۔ اس کے کرنے والے کو سزا دی جاتی ہے۔ ازل سے یہ قانون چلا آ رہا ہے۔ اسکی خلاف ورزی کوئی نہیں کرسکتا۔ اس لئے یہ دفعہ رہنا چاہئے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ چیزیں بھی ہیں۔

“or with simple imprisonment for a period which may extend to one month or with both.”

اور یہ لازمی چیزیں ہیں۔ دراصل اس قانون کی خلاف ورزی کوئی کرتا ہے تو اسکو کیا سزا دیتے ہیں، یہ دیکھنا چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہمارا انویہو (अनुभव) یہ ہے کہ جہاں مورل ٹریٹیوڈ (Moral turpitude) نہ ہو ایسی سزائیں نہیں دیجاتیں۔ آئریبل ممبرس آف دی ہاؤس کو معلوم ہوگا کہ قانون آبکاری کی خلاف ورزی یعنی الیسٹ ڈسٹیلیشن (Illicit distillations) کے تعلق سے ۱۰-۱۰ روپیہ جرمانہ کی سزا دیجاتی ہے۔ لیکن ہزار بار پھر وہ اسی جرم کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اس لئے ہماری عدالتوں پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ اس قانون کا امپلیمینٹیشن (Implementation) بے رحمی سے نہیں کریں گے بلکہ جسٹس ٹمپرد و تھ مرسی (Justice tempered with mercy) کے نقطہ نظر سے کریں گے اور اس کا ہیومن ٹچ (Human touch) کے باقی رہیگا۔ اس وجہ سے شری رام راؤ اور گاؤنکر نے ”سمپل امپرزمنٹ“ وغیرہ کے الفاظ نکالنے کے لئے جو ترمیم پیش کی ہے میں اس کو سوکار (स्वीकार) نہیں کر سکتا۔ وہ الفاظ وہاں رہنے چاہئیں۔ اب میں دوسری امینڈمنٹ کی طرف آتا ہوں جسے شری کے۔ ائنت ریڈی صاحب نے پیش کیا ہے۔ انہوں نے تھوڑی سی انجینیوٹی دکھا کر اس طرح امینڈمنٹ پیش کی۔ اور کلاز (۱۵) میں جن چیزوں کی خلاف ورزی کی سزا معین کی گئی ہے اوس میں اور اس کلاز میں ایک فرق انہوں نے پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اون کا مقصد یہ ہے کہ

“or fails to fulfil any liability, imposed on him under section 12”

کے الفاظ نکال دئے جائیں۔ کلاز (۱۲) کے تحت بعض لیابیلٹیز (Liabilities) (Impose) کئے گئے ہیں۔ جو لیابیلٹیز امپوز کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں۔

“Every person shown in the statement prepared under section 11 as liable to maintain and repair work shall, to the satisfaction of the Tahsildar, and within such time as the said officer may fix, maintain and repair the work in his own land and in any other land in respect of which he is shown as liable in the said statement.”

سب کلاز (۲) میں یہ ہے۔

“If he fails, the Tahsildar may do it himself and recover the amount.”

اون کا آرگيومنٹ یہ تھا کہ جب تحصیلدار خود اس کو انجام دے گا اور یہ آلٹرنیٹو موجود ہے تو پھر سزا کی کیا ضرورت ہے۔ ان دفعات کے تحت جب ایک شخص کو کسی کام کے لئے ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے اور وہ اسے انجام نہیں دیتا تو خود تحصیلدار اسکو انجام دیکر رقم وصول کریگا جب یہ آلٹرنیٹو رمیڈی ہے تو پھر سزا دینے کی کیا

ضرورت ہے ؟ اون کا یہ آرگيومنٹ دوسری چیزوں پر بھی لاگو ہو جائیگا ۔ اگر کوئی شخص کسی قسم کا ڈیمج (Damage) کرتا ہے تو ہوسکتا ہے کہ ڈیمج کا روپیہ وصول کرنے کے لئے بھی کیوں سزا دی جائے ؟ اون کا یہ آرگيومنٹ ٹھیک نہیں ہے ۔ انہوں نے جو امتیاز پیدا کرنے کی کوشش کی اس میں کوئی وجہ مجھے نہیں معلوم ہوتی جب کوئی شخص ڈیمج پہنچاتا ہے یا کسی آرڈر کا کنٹرونشن (Contravention) کرتا ہے تو ۔

“Any person who contravenes or causes any contravention of any of the provisions of a scheme which has come into force.....”

یہ اسقدر وائڈ (Wide) ہے کہ اس کے لئے سزا دی جاسکتی ہے ۔ جس شخص پر لائبلٹی امپوز کی گئی ہے وہ اگر پابندی نہیں کرتا تو کیوں سزا نہ دی جاتی چاہئے ؟ میں سمجھتا ہوں کہ اس امتیاز کی کوئی گنجائش نہیں ہے ۔ ہم نے اس سلسلہ میں بمبئی کے قانون کے الفاظ ہی استعمال کئے ہیں ۔ وہاں کے سکشن (۱۳) میں یہ الفاظ ہیں ۔ یہاں جو کلاز (۱۲) ہے وہاں کا سکشن (۱۳) ہے ۔

“Any person who contravenes or causes any contravention of any of the provisions of a scheme which has come into force under section 10, or any of the regulations made under section 10A, or does any act which causes damage to any of the works carried out under the scheme or fails to fulfil any liability imposed upon him under section 13 or sub-section (4) of section 25 shall, on conviction, be punishable with fine which may extend to Rs. 50 or with simple imprisonment for a period which may extend to one month or with both.”

بمبئی کے قانون کے الفاظ استعمال کرنے کی خاطر ہی ہم نے پہلے ہمارے دوست آنریبل شری رام راؤ اور گاؤ نکر کی امینڈمنٹ کو منظور کر لیا ۔ بمبئی کے ایکٹ میں ۵۰ روپیہ کی مقدار ہے تو پھر ہمارے پاس سو روپیہ کیوں رکھے جائیں ؟ کیا ہماری ریاست زیادہ دولت مند ہے ؟ اس لئے میں بجائے سو روپیہ کے (۵۰) روپیہ کی ترمیم کو مان سکتا ہوں ۔ اس لئے دوسری ترمیم کو سویکار نہیں کر سکتا ۔

مسٹر اسپیکر ۔ کلاز (۱۵) بالکل نکال دینے کے متعلق بھی کہا گیا تھا ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ میں نے اس کا جواب ایک طریقہ پر دے دیا ہے ودھی اور نشیدہ (विधी और निषेध) جب قانون میں رکھے جاتے ہیں وہاں پنشنمنٹ (Punishment) کا کلاز بھی لازمی ہے ۔ کسی اور آرگيومنٹ کو دلیل کے طور پر پیش کرنے کی ضرورت نہیں ۔ البتہ ایک آرگيومنٹ یہ کیا گیا تھا کہ دفعہ (۱۲۲) قانون مالکزاری کے تحت رائل گسٹ یا گورنمنٹ گسٹ بنانے کے لئے ایک مہینے

کی گنجائش رکھی گئی ہے۔ یہ قانون مالگزاری مختص الامر قانون ہے جو خلاف ورزی کی صورت میں لاگو نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس قانون میں پینل میژر (Penal Measure) یا پروویژن (Provision) نہ ہو وہ اس سے متعلق نہیں کیا جاسکتا۔ مگر آریبل ممبر، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ چونکہ رڈنڈنٹ (Redundant) ہے اور اسکو رکھنے میں نقصان نہیں، اس وجہ سے اسکو مان لیا جائے میں اسے صحیح نہیں سمجھتا۔

Mr. Speaker : Does Shri Ananth Reddy want his amendment to be put to vote ?

Shri Ananth Reddy : Yes, Sir.

Mr. Speaker : The question is :

“That in line 5 of clause 15 of the Bill, the following words and figure be omitted, namely—

‘or fails to fulfil any liability imposed on him under section 12’ ”.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : Shri Ram Rao Aurgoankar.

Shri Ram Rao Aurgoankar : Sir, I want my amendment to be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

“That in lines 6, 7 and 8 of clause 15 of the Bill, the following words be omitted, namely—

‘or with simple imprisonment for a period which may extend to one month or with both’ ”.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : Amendment No. 5 of Shri Ramrao Aurgoankar has been accepted by the hon. Chief Minister.

The question is :

“That clause 15, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 15, as amended, was added to the Bill,

Clauses 16, 17, 18 and 19

Mr. Speaker : There are no amendments to clauses 16, 17, 18 and 19.

The question is :

"That clauses 16, 17, 18 and 19 stand, part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 16, 17, 18 and 19 were added to the Bill.

Clause 20.

Mr. Speaker : We shall now take up clause 20.

Shri Ratanlal Kotecha : Sir, I beg to move :

"For clause 20 of the Bill substitute the following clause, namely—

"Power of
Hyderabad
Government
to direct pre-
paration of
scheme in
certain cir-
cumstances.

(20) (1) Notwithstanding anything contained in this Act the Hyderabad Government may direct the preparation of a land improvement scheme providing for any of the matters specified in clause (4); sub-clause (1) in any area in which in the opinion of the Government a state of famine or scarcity is likely to prevail.

(2) On such direction the commission appointed by the Government or Board, in this behalf shall prepare in accordance with such instructions as the Government or the Board may issue, a draft scheme containing the particulars specified in sub-clause (2) of clause 4 and submit it to the Government or the Board as the case may be, for its approval.

(3) After the scheme is submitted to the Government or the Board for approval under sub-section (2) the provisions of clauses 5 to 19 and the rules made under clause 21 shall, so far as they can be made applicable, apply in respect of such scheme."

مسٹر اسپیکر - آپ کا امینڈمنٹ کس کلاز سے متعلق ہے ؟ کلاز (۲) بہ ہے ۔

"The Government, and subject to the control of the Government, the Board or the Collector may delegate to any officer any of the powers conferred on it or him by or under this Act."

کلاز بالکل جداگانہ ہے اور آپ کی امینڈمنٹ بالکل مختلف ہے۔

Probably, this amendment could have been moved to clause 10.

Shri B. Ramakrishna Rao : Not necessary Sir.

Shri Ratanlal Kotecha : This can come as an additional clause, Sir.

Mr. Speaker : The hon. Member may bring in this amendment as clause 20A.

Shri B. Ramakrishna Rao : That is exactly what he is suggesting now.

Mr. Speaker : Rule No. 34 of the Assembly rules reads as follows :

“An amendment must be relevant to and within the scope of the subject matter of the motion to which it relates.”

So, how can this amendment come within the purview of the above Rule ?

Shri Ratanlal Kotecha : As I said, this might be taken as 20A.

Mr. Speaker : Therefore, the amendment which the hon. Member wants to move now cannot relate to clause 20.

Shri B. Ramakrishna Rao : Yes, Sir. His amendment should read thus : ‘Add clause 20A to the Bill.’

Mr. Speaker : We shall take it up as 20A.

Shri Annaji Rao Gavane : Now, amendment should be moved to that amendment !

Mr. Speaker : The amendment has not been moved, as yet.

Shri B. Ramakrishna Rao : I think he has moved it, and therefore, Shri Gavane is right in saying that an amendment to that can be moved now.

Mr. Speaker : Shri Ratanlal Kotecha's amendment has not yet been allowed by me.

Shri R. B. Deshpande : Sir, I don't want to move my amendment.

Mr. Speaker : So, there are no amendments to clause 20.

The question is :

"That clause 20 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 20 was added to the Bill.

Mr. Speaker : Now, Shri Ratanlal Kotecha may move his amendment.

شری بی۔ ہنمت راؤ۔ امینڈمنٹ بغیر نوٹس کے کیسے موو کر سکتے ہیں ؟

مسٹر اسپیکر - میں اجازت دیا ہوں -

Shri Annaji Rao Gavane : When clause 20 has become part of the Bill, to which clause can the hon. Member possibly move his amendment ?

Mr. Speaker : Another clause to be added as 20A.

Now we will take up clause 2, definitions,

There are two amendments in the first list, one by Shri Ananth Reddy. He wants to define Committee as the District Land Improvement Committee.....

Shri Ananth Reddy : I want to omit the word 'District'. It shall simply be Land Improvement Committee constituted under section 4.

Mr. Speaker : Yes. There is another amendment by Shri Manikchand Pahade which reads "Committee means the Land Improvement Committee constituted for preparing a particular scheme and for executing the same".

Shri B. Ramakrishna Rao : I am prepared to accept Shri Ananth Reddy's amendment with one or two alterations, if you will permit, Sir. It will be like this : In (a) Board has been defined, in (b) Chairman has been defined. I think the definition of Committee should not come as (aa) as suggested by Shri Ananth Reddy, but as (c) "Committee means the Land Improvement Committee constituted under section 4. He has omitted the word 'District'.

Mr. Speaker : Does the Leader of the House think the words "constituted for preparing a particular scheme" etc., moved by Shri Pahade are not necessary ?

Shri B. Ramakrishna Rao : Yes, Sir, Committee should be defined as "Committee means the Land Improvement Committee constituted under section 4".

Shri Manickchand Pahade : As Shri Annath Reddy's amendment is more explicit, I wish to withdraw my amendment.

Shri B. Ramakrishna Rao : Consequentially some changes will be necessary. (a) will remain as the definition of the Board, (b) will remain as the definition for Chairman, (c) will be the definition of the Committee, which I have just now accepted, (c) will become (d). But the language will be changed. It will read like this : "Executing Officer means the Chairman of the Committee who is required under sub-section (1) of section 8 to execute the scheme. Then (c) will become (d) and (d) will be omitted. (d) relates to the definition of the "Enquiry Officer." In the whole Bill the word "Inquiry Officer" is being replaced by the word Committee. Therefore (d) will be omitted and there will be no need to renumber the other sub-clauses.

Mr. Speaker : Now, let us take up the supplementary list and put those amendments to vote. We have already had discussions on them yesterday.

Mr. Speaker : The question is :

"In para (a) of sub-clause (1) of clause 2 of the Bill, for the word "Hyderabad" substitute the word "District".

The motion was negatived.

Shri Ankushrao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The next amendment is by Shri Udhava Rao Patil.

(Pause)

Mr. Speaker : I will put his amendment to vote. The question is :

"That (a) after para (f) of sub-clause (1) of clause 2 of the Bill, add the following para, namely—

"(g) 'Self-Cultivator' means a person as defined in the Hyderabad Tenancy and Agricultural Amendment Act of 1953".

(b) Renumber consequentially the paras (g), (h) and (i) as paras (h), (i) and (j) respectively.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The next amendment is by Shri Bhagwan Rao Boralkar.

(Pause)

Mr. Speaker : I will put his amendment to vote. The Question is :

That (a) After para (f) of sub-clause (1) of Clause 2 of the Bill, add the following para, namely—

"(g) 'Committee' means a District Committee constituted for preparing a particular scheme and for executing the same consisting of (i) Collector as Chairman (ii) Assistant Director of Agriculture, (iii) Executive Engineer and (iv) Three Members of Hyderabad Legislative Assembly of the District".

(b) Renumber consequentially paras (g), (h) and (i) as paras (h), (i) and (j) respectively.

The motion was negatived.

Shri B. Ramakrishna Rao : In view of the changes that have been made in the provisions of the Bill and the consequential amendments effected therein, 'Executing Officer' means, the Chairman of the Committee who is required under sub-section (1) of section 8 to execute the scheme. I request that sub-clause (c) of clause 2 of the Bill be amended accordingly and renumbered as (d). Omit the existing sub-clause (d).

Mr. Speaker : I shall put this definition to vote :

The question is :

"That 2. (1). In this Act, unless there is anything repugnant in the subject or context.

'Executing Officer' means the Chairman of the Committee who is required under sub-clause (1) of clause 8 to execute the scheme, be adopted.

The motion was adopted.

شری بی۔ جی۔ ہنمنت راؤ - اسپیکر - میرے خیال میں وربل چینجس (Verbal Changes) تھرڈ ریڈنگ کے اسٹیج پر ہونے چاہئیں۔ سکند ریڈنگ کے اسٹیج پر نہیں۔

مسٹر اسپیکر - لیکن یہ وربل چینج نہیں ہے۔ "انکوائری آفیسر" کو ڈاٹ کرنے سے متعلق ہے۔ اسے ابھی منظور کرنا چاہئے۔ کیونکہ کلاز (۲) میں ڈیفینیشن ہیں۔ یہ تحریر میں ہونا چاہئے۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکم - اس قسم کا کوئی رول نہیں ہے کہ اس نوٹ پر اس میں ترمیمات نیچائیں۔

شری بی۔ جی۔ ہنمنت راؤ - امینٹ موو ہونے کے بعد کانسی کونسل امینٹ تھرڈ ریڈنگ کے وقت آنا چاہئے۔

مسٹر اسپیکر - اس وقت تو کلاز (۲) زیر غور ہے۔ تھرڈ ریڈنگ کے وقت موور کانسی کونسل چینجس (Consequential Changes) لاسکتے ہیں۔ "انکوائری آفیسر" تو رہا ہی نہیں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ - تھرڈ ریڈنگ کے اسٹیج پر ایسے امینٹس نہیں آسکتے۔ یہ ڈاٹ کرنے کا امینٹ اسی اسٹیج پر آسکتا ہے۔ یہ ڈیفینیشن آف ڈیفینیشن (Deletion of Definition) کا امینٹ ہے۔

Mr. Speaker : The amendment of Shri B. Ramakrishna Rao is that sub-clause (d) of clause (2) (1) defining the word 'Enquiry Officer' should be omitted. I think it is a sort of negative amendment.

Shri B. Ramakrishna Rao : My amendment is for the omission of a definition contained in the sub-clause (d). No doubt, it is in the nature of an amendment ; but it is for omission of a definition in clause 2. I am not moving that clause (2) be omitted ; but I am moving an amendment that one of the sub-clauses be omitted.

Mr. Speaker : The question is :

"That sub-clause (d) of clause (2) (1) defining 'Enquiry Officer' be omitted.

The motion was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 2 as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clauses 21 and 22

Mr. Speaker : The question is :

"That Clauses 21 and 22 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 21 and 22 were added to the Bill.

Clause 20 A.

Shri Ratanlal Kotecha : Sir, I beg to move :

"That the following Clause be added to the Bill, namely,

Power of Hyderabad Government to direct preparation of scheme in certain circumstances.

“(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the Hyderabad Government may direct the preparation of a Land Improvement Scheme providing for any of the matters specified in clause 4 of sub-clause (1) in any area in which the Government declares that a state of famine or scarcity prevails or in which in the opinion of the Government a state of famine or scarcity is likely to prevail.

(2) On such direction the Committee appointed by the Government or Board, in this behalf, shall prepare in accordance with such instructions as the Government or the Board may issue a draft scheme containing the particulars specified in sub-clause (2) of clause (4) and submit it to the Government or the Board as the case may be, for its approval.

(3) After the scheme is submitted to the Government or the Board for approval under sub-section (2) the provisions of clauses (5) to (19) and the Rules made under Clause (2) shall, so far as they can be made applicable, apply in respect of the scheme.

Mr. Speaker : Amendment moved :

..... شری کے۔ وی رام راؤ۔ یہاں کلاز (۲۰) رکھنا گیا ہے

Shri Annajirao Gavane : He has given notice of this amendment to clause 20. How can the same Member again move an amendment for the addition of a new clause ?

Mr. Speaker : Permission to move that amendment was not given then.

Shri K. Venkat Rama Rao : His amendment was : ‘For clause 20 of the Bill, substitute the following clause, namely. ’

یہ نگیوٹائیپ (Negative Type) کا ہے۔

مسٹر اسپیکر۔ میں اسکو موشن کے طور پر لیتا ہوں۔

Shri Kotecha has moved an amendment that a clause be added. The question is whether it should be numbered as clause 23, or clause 21 or Clause 20-A.

Shri K. Venkat Rama Rao : How can it be ?

Mr. Speaker : What is the difficulty ?

شری کے - وی - رام راؤ - یہ کلاز ۲۰ ہے - اسکو سبسیٹیوٹ (Substitute) کرنا چاہتے ہیں - اس میں امینڈمنٹ نہیں آسکتا -

Shri Annajirao Gavane (Parbhani) : Other hon. Members may be allowed to have copies of the amendment, so that they will.....

Mr. Speaker : Instead of going into the technicalities, let us discuss the substance of the amendment, and decide.

شری کے - وی - رام راؤ - یہ امینڈمنٹ موشن کے طور پر لے رہے ہیں - آخر اسکا کوئی آپسٹراکٹ بھی ہے ؟

Mr. Speaker : The amendment is that a new clause (Clause 20-A) be added.

Shri K. Venkata Rama Rao : It is a negative amendment.

Mr. Speaker : That amendment has not been allowed to be moved.

شری بی - رام کشن راؤ - یہ امینڈمنٹ جس طرح پرنٹ ہوا ہے اس میں شک نہیں کہ عالیجناب نے اسکو مور کرنے کی اجازت نہیں دی - یہ دوسرے امینڈمنٹ کے طور پر آسکتا ہے - اس کے لئے رولس ہیں - دیکھنا یہ ہے کہ کلاز (۲۰) میں (اے) کے ساتھ آئیگا یا (۲۲) میں آئیگا -

Shri. Annaji Rao Gavane : Can the hon. the Chief Minister refer to any rule ?

Shri B. Ramakrishna Rao : The hon. Member has not referred to any rule to the contrary ; and I am, therefore not bound to refer to any rule. It was not allowed to be moved as an amendment. Addition of a fresh clause can always be moved. If you, Sir, are not going to allow it to be moved by Shri Ratanlal Kotecha, I beg leave of the House to move it as the mover of the Bill, as I have got the right to move an amendment for the addition of a new clause before the second reading of the Bill is over.

Mr. Speaker : A Bill is considered in the following order : Clause, new clause; Schedule, new Schedules; preamble, Title, etc.

Shri K. Ananth Reddy : I invite your attention to Rule 137 (4) whereunder the Speaker shall have power to select the new clauses or amendments to be proposed, and may, if he thinks fit, call upon any Member who has given notice of an amendment to give such explanation of the object of the amendment as may enable him to form a judgment upon it.

Mr. Speaker : We shall consider this matter tomorrow. Let us adjourn now.

The House then adjourned till Half Past Two of the Clock on Friday, the 25th September, 1953.
